

Saksframlegg

Arkivnr. L12	Saksnr. 2016/3862-17	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø	164/17	04.12.2017

Saksbehandler: Kristine Bye

16482016013_Rp_Furukollen og Olaplassen_1gangsbehandling_Høring

Dokumenter i saken:

- | | | | |
|----|---|---|--------------------------------|
| 1 | I | Anmodning om oppstartsmøte for reguleringsplan - Furukollen steinbrudd | Multiconsult AS |
| 2 | I | Reguleringsplan for Furukollen - anmodning om oppstartsmøte | Multiconsult |
| 3 | U | Revidert oppstartsmøte | Multiconsult |
| 4 | I | Reguleringsplan for Furukollen - Oversending av forslag til planprogram til høring og offentlig ettersyn og varsel om oppstart av planarbeid | Multiconsult AS |
| 5 | I | Uttalelse til planprogram og varsel om oppstart av reguleringsplan med planprogram - steinbrudd og skytebane i Furukollen - Støren - Midtre Gauldal kommune | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag |
| 6 | I | Vedr oppstart og planprogram for Reguleringsplan for Furukollen steinbrudd, 45/1 i Midtre Gauldal kommune | Sør-Trøndelag fylkeskommune |
| 7 | I | Svar på varsel om oppstart - Reguleringsplan - Furukollen, Støren | Statens vegvesen - Region midt |
| 8 | I | Reguleringsplan for Furukollen - Oversending av forslag til planprogram for saksbehandling | Multiconsult AS |
| 9 | I | Oppdatert planprogram for Furukollen | Multiconsult AS |
| 10 | S | 16482016013 _Fastsetting av planprogram_Furukollen | |
| 11 | X | Særutskrift 16482016013 _Fastsetting av planprogram_Furukollen | |
| 12 | I | Detaljreguleringsplan for Furukollen - revidert dokument iht. vedtak i NPM-utvalget | Multiconsult AS |
| 13 | I | Reguleringsplan for Furukollen og Olaplassen, Midtre Gauldal kommune - varsel om utvidelse av planområdet | Multiconsult AS |
| 14 | I | Uttalelse - varsel om utvidelse av planområdet - | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag |

15	I	reguleringsplan for Furukollen og Olaplassen Reguleringsplan for Furukollen og Olaplassen - oversending av privat planforslag	Multiconsult AS
16	I	Reguleringsplan for Furukollen og Olaplassen - oversendelse av uttalelser	Multiconsult AS
17	S	16482016013_Rp_Furukollen og Olaplassen_1gangsbehandling_Høring	
18	I	Reguleringsplan for Furukollen og Olaplassen - oversending av reviderte plandokumenter	Multiconsult AS

(Vedleggene er markert med **fet** skrift).

Ingress

Behandling av reguleringsplan for Furukollen og Olaplassen for høring og offentlig ettersyn.

Saksopplysninger

Multiconsult har på vegne av Winsnes maskin og transport AS oversendt justert reguleringsplan for Furukollen og Olaplassen den 03.11.2017. Oversendelsen inneholder følgende dokumenter:

- Plankart
- Planbeskrivelse og konsekvensutredning
- Planbestemmelser
- ROS – analyse
- Støyberegninger
- Plan og profil adkomst
- Dokumenter ved kunngjøring av utvidelse av planarbeidet

Bakgrunn for planarbeidet

Planprosessen så langt

Oppstartsmøte ble avholdt mellom Sweco Norge AS, tiltakshaver og representanter fra kommunen den 29.08.2016.

Oppstartsmøte ble på nytt avholdt mellom Multiconsult, tiltakshaver og representanter fra kommunen den 16.12.2016.

Møling om oppstart og forslag til planprogram ble kunngjort i Trønderbladet den 03.02.2017. Frist for uttalelse ble satt til 17.03.2017.

Mellommøte ble avholdt mellom Multiconsult, tiltakshaver og representanter fra kommunen der områdets plangrense ble justert, den 31.08.2017.

Planlagt tiltak

Planen skal legge til rette for fortsatt drift og utvidelse av Furukollen steinbrudd for produksjon av stein og pukk, og etablere et masseuttak for utvinning av grus- og steinmasser på Olaplassen. Steinbruddet og grustaket har et langt perspektiv, og vil sikre bygge- og anleggsnæringen i distriktet tilgang på byggeråstoffer i lang tid. Det ønskes en samlokalisering av steinbrudd, pukkverk og grustak for å gi økonomiske, drifts- og miljømessige fordeler.

Planen skal også omfatte den eksisterende skytebanen i Furukollen.

Planområde

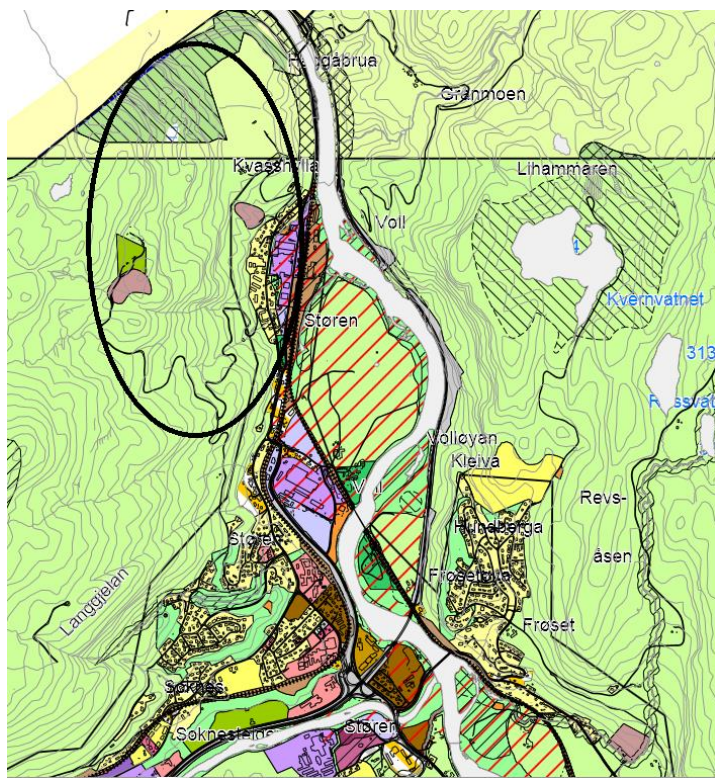
Området ligger vest og nord for Engan og Støren i fjell-/dalsiden, på vestsida av Gaula der dalen snevres inn og er smal. Området strekker seg fra fv. 630 som ligger ca. 70 moh. og opp til Furukollen som ligger ca. 375 moh.

Feltet skal inneholde:

- Steinbrudd og masseuttak
- Skytebane
- Veg
- Annen veggrunn – grøntareal
- Landbruksformål

Planforutsetninger

Planområdet omfattes av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan Støren. Arealene er med unntak av det eksisterende bruddområdet og skytebanen i Furukollen, avsatt til LNF – område.



Figur 1 Oversiktskart over planområdet.

Medvirkning og merknader til planoppstart

Oppsummering og vurdering av innspill er presentert i planbeskrivelsen.

Regulanten har ved oppstartsvarelet innhentet følgende kommentarer/merknader til Furukollen og Olaplassen som er presentert samlet nedenfor:

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. De har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.

Minner om den generelle aktsomhetsplikten. Denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene, og følgende tekst foreslås:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** Arbeidet må stanses dersom noen oppdager spor etter eldre aktivitet. Gi umiddelbar beskjed til Sametinget og fylkeskommunen, Jf.lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §8 annet ledd. Vi krever at alle som deltar i arbeidet får beskjed om dette.

Alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. §4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§3 og 6.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) anser det som nødvendig at forekomster av kvikkleire kartlegges og skredfare vurderes ved inngrep i områder med marin leire. Det må gjøres en fagkyndig vurdering av fare for kvikkleireskred som følge av de planlagte tiltakene. Det må fremgå av vurderingen om tiltak innenfor planområdet kan medføre fare for områder som ligger utenfor planområdet. Det vises til NVEs veileder 7/2014 om hva vurderingen skal inneholde.

Mattilsynet

Registrerte vannkilde på Kvasshyllan er tilsynelatende eneste mulighet til vannforsyning i området per i dag. Derfor er det ekstra viktig at tiltaket ikke medfører at kilden blir uegnet til uttak av drikkevann. Omsøkte tiltak kan komme i konflikt med eksisterende grunnvannskilde. Mattilsynet imøteser derfor en fagkyndig utredning av konsekvenser for borebrønnen.

Grunnvannstrømmen i området er ikke beskrevet, heller ikke avstanden til masseuttaket til fjellbrønnen. Det er derfor vanskelig å bedømme om uttak av masser vil gi økt fare for forurensning av grunnvannet. Beskyttelse av fjellbrønner avhenger mye av tykkelse på løsmassene som er over fjellet. Det er rimelig å anta at ved å fjerne mye av massene i området vil kildebeskyttelsen svekkes. Retningen på grunnvannsstrømmen i området vil være avgjørende for konsekvensene. Avhengig av blant annet nedbørsmengder og grunnvannstand vil enkelte vannkilder kunne mates ulikt gjennom året. Dette kan gjøre det mer komplekst å fastslå konsekvensene eksakt.

Når det gjelder den potensielle forurensningsfaren for området er det viktig at det benyttes masser som ikke vil tilføre området noen form for uønskede forurensninger. Lagringsplass for petroleumsprodukter må plasseres slik at det er minst mulig risiko for avrenning i retning vannkilden. Deponerte masser må ikke tilføre området helseskadelige forurensninger som på kort eller lang sikt kan forurense grunnvannet. Diffus avrenning av helseskadelig agens kan være vanskelig å oppdage i tide. I det ligger også myrholdige masser som kan forandre vannkvaliteten over tid. Utredningen bør også belyse disse forholdene.

Prøver av drikkevannet må tas før ev. oppstart av masseuttak. Forskrift om vannforsyning og drikkevann regulerer prøvetaking.

Har videre ikke registrert offentlige eller private drikkevannskilder/nedslagsfelt i området. Det kan likevel finnes private vannforsyning som Mattilsynet ikke har registrert. Offentlig infrastruktur for vannforsyning kan finnes i området.

Behov for vannforsyning til området er ikke nevnt i mottatte dokumenter etter hva Mattilsynet kan se.

Faglig råd:

I tillegg til utredning i forhold til vannforskriften viser Mattilsynet til Forskrift om vannforsyning og drikkevann (1.1.2017) samt Nasjonale mål for vann og helse (2014).

Kartlegge om det finnes privat vannforsyning i eller i nærheten av planområdet som kan bli berørt av tiltaket.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) skriver at forekomsten på Olaplassen er en meget viktig ressurs lokalt, men NGU vil ikke utelukke at forekomsten kan få større betydning etter hvert som ressursene nærmere Trondheim drives ut. Med tanke på planlagt utbygging av ny E6 i Midtre Gauldal kommune støtter DMF forslagsstillers vurdering av at Olaplassen har en gunstig plassering for å forsyne området med byggeråstoff.

Ressursene på Olaplassen er vurdert å ha større betydning enn de fleste andre ressursene i nærområdet. Mineralske ressurser er ikke-fornybare og en bærekraftig forvaltning forutsetter at ressursene som tas ut bør utnyttes fullt ut før ev. nye tiltak åpnes.

Steinbruddet drives på en forekomst som er vurdert som meget viktig i Norges geologiske undersøkelse (NGU) sin database. Det er viktig at etablerte råstoffutvinningsområder har en full utnyttelsesgrad, og at det er mulighet for utvidelse av uttak i gode forekomster. DMF er positive at det planlegges utvidelse av dagens masseuttak. Det mangler imidlertid beskrivelse av ressursen. Når det reguleres for masseuttak forventes det også at det i planbeskrivelsen gis en grundig beskrivelse av den ressursen som skal tas ut, omfang, kvalitet, marked ect.

Sikring: Steinbrudd med bratte skrenter kan utgjøre en fare for mennesker og dyr som ferdes i området, og anleggseier har et ansvar for å sikre uttaksområdet. Sikringstiltak er et av temaene som fastsettes i driftsplanen, men det er viktig at man allerede i reguleringsplanen vurderer sikringstiltak og setter av tilstrekkelig areal til dette. For eksempel er det nødvendig å vedlikeholde sikringsgjerder, og DMF anbefaler på generell grunnlag at det setes av minimum 3-4 meter på begge sider av sikringsgjerder til tilsyn- og vedlikeholdsformål.

Det vises også til temaveileder *Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven*.

Gauldal Nett AS skriver i epost at de ikke har noe imot planen. De vil få opplyse om at de ikke har noe el forsyning (nett) i det regulerte området, og vil derfor bli holdt orientert om den videre saksgangen. Dette med tanke på om det skal være noe som trenger el forsyning.

Fylkesmannen i Sør – Trøndelag skriver at det er uheldig dersom kommunen åpner for en praksis hvor det tillates utbygging i områder som ikke er vurdert i overordnet plan.

Fylkesmannen ønsker en helhetlig vurdering av tiltaket med tanke på overordnede mål for utvikling av kommunen og fremtidig utnyttelse av kommunens arealer.

Landbruk og bygdeutvikling: Er kritisk til tiltak som medfører omdisponering av dyrka mark som ikke er avklart i kommunedelplan, og påpeker at det kan være vanskelig å istandsette arealene til samme kvalitet som før inngrepet. Fraråder foreslåtte tiltak på Olaplassen.

Området som er aktuelt for steinbrudd og adkomstveg består av barskog med lav, middels og høy bonitet. Vi legger dermed til grunn at planen ikke berører dyra mark. I følge gårdskart berører alt. 1 Miljøregistreringer i skog (Mis – figur): «Gamle trær». For å hensynstas denne anbefaler vi heller en utvidelse av alt. 2. Alternativt må det gjøres rede for hvordan Mis – figuren kan ivaretas. Videre er det viktig å vurdere samt å sikre adkomst til tilgrensende landbruksområder (skog).

Planforslaget må ikke medføre omdisponering av jordbruksareal. Vi anbefaler derfor at det unntas fra planavgrensningen, alternativt reguleres til landbruk.

Støy og støv: Positivt at planprogrammet beskriver vurdering av støv og støy og at transport inn og ut fra planområdet i forhold til støv utredes. Det bør også gjøres en vurdering i forhold til støy og

transport, særlig med hensyn til boligområdet på Engan. Avbøtende tiltak skal tas inn i plankart og bestemmelser.

Naturmangfold: Ved vernetidspunkt for Kvasshyllan naturvernområdet var det vernet skog også sør for grensen. Det må foretas en kartlegging av planområdet.

Det bør avsettes en buffersone på minimum 30m med skog mot naturvernområdet (med unntak av der det er dyrka mark). Hvis områdene med dyrka mark ikke skal benyttes lengre kan det med fordel etableres skog også der. Planen må beskrive hvordan masseuttaket avsluttes mot reservatet. Bratte skråninger med fare for ras/utglidning er ikke akseptable.

Det er viktig at det ikke kun gis en beskrivelse av forholdene, men også en vurdering og vektning av konsekvenser. Prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12 må legges til grunn for vurdering av konsekvenser av naturmiljø. Kvasshyllan naturreservat skal tas særskilt hensyn til i vurderingen. Dersom det er grunn til å tro at utbygging eller utvidelse av masseuttaket vil påvirke naturreservatet må kartleggingen utvides og det bør tas inn avbøtende tiltak i planen.

Vassdrag: I konsekvensutredningen skal det gjøres rede for konsekvenser en utvidelse av masseuttaket vil ha for vassdrag i form av avrenning fra driften og tilslamming eller tilføring av partikler til vassdraget. Fylkesmannen viser til forurensingsforskriften §30-9b) og krever at det ved utslipp til vann må fremlegges dokumentasjon på at utslippene ikke er helse- eller miljøskadelige samt dokumentasjon på hvilke tiltak som er gjort for å forhindre nedslamming og for å sikre resipientens tilstandsklasse.

Inngrep i vann og vassdrag skal vurderes etter vannressursloven og NVE skal varsles om de planlagte tiltakene. Fylkesmannen viser også til vannforskriftens § 12 som sier at inngrep eller endringer i en vannforekomst i utgangspunktet ikke kan tillates dersom kvaliteten på vannforekomsten forringes. Hvis det planlegges bekkeløfting må det vurderes om bekkeløfting vil føre til en forringelse av kvaliteten på vannforekomsten og om det er mulig å oppnå like god eller bedre økologisk tilstand i bekken i forbindelse med avslutning av deponi og masseuttak. Videre forutsettes det at bekkene gjennom planområdet ivaretas og ikke lagt i rør.

Dersom det i forbindelse med tiltaket skal være utslipp til vann, eller om det er grunn til å tro at støv og partikler fra driften kan ha negative konsekvenser for Gaula må det tas inn bestemmelser som sikrer undersøkelser/overvåking av utslipp til Gaula og bekker i området. Det må settes krav til tidspunkt for gjennomføring.

Forurensning: Fylkesmannen skal varsles om oppstart, utvidelse og endring i drift (Forurensingsforskriften § 30-11).

Deponi: Det må gjøres rede for om det er behov for deponering av toppmasser i forbindelse med etablering av bruddet. Det må redegjøres for hvor mye toppmasser som skal mellomlagres og at det avsettes et område i planen hvor disse massene kan mellomlagres.

Det er store utfordringer knyttet til etablering av massedeponier, da deponier for rene masser erfaringsvis viser seg å motta forurensede masser og avfall og dermed medføre forurensning og avrenning. Det er derfor svært viktig at massenes tilstandsklasse dokumenteres og at det lages en plan for mottakskontroll av massene, hvor det sikres at all masse som deponeres er ren masse. Det bør tas inn bestemmelser i planen som sikrer at det kun deponeres masser som tilfredsstillende tilstandsklasse 1 (normverdiene) angitt i Kliff – veileder TA – 2553/2009 Tilstandsklasse for forurenset grunn.

Det kommer ikke fram i oppstartsvarselet om det skal være deponi i masseuttaksområdet. Dersom det etter masseuttaket planlegges eventuelt deponi i området, gjelder også ovennevnte regler for rene

masser. I tillegg må det tas inn bestemmelser i planen om fremdriftsplan, driftstider, sikring mot forurensning, istandsetting, sedimentasjonsbasseng og støy og støvtiltak.

Utforming og størrelse på basseng/grøfter må vurderes ut ifra områdets topografi og faren for avrenning. Bassenget skal tømmes jevnlig for å hindre uønsket avrenning. Dersom det er grunn til å tro at deponier eller anleggsområder kan medføre forringelse av vassdraget må avrenning fra området overvåkes før, under og etter driftsfasen for å registrere endringer som følge av driften.

Vannforskriften stiller krav til overvåking av det mest følsomme kvalitetselementet for den aktuelle påvirkningen. Overvåkingsresultatene skal legges inn i Vannmiljø.

Landskap: Det bør gjøres rede for etterbruken av området og om området kan fungere som for eksempel deponiområde etter endt bruk eller om det skal istandsettes og revegeteres. Det bør tas inn bestemmelser om dette i planen.

For å skjerme omgivelsene må det utarbeides bestemmelser som sikrer at det bevares/etableres en buffer-/vegetasjonssone mot bruddkanten, og dette bør være en rekkefølgebestemmelse som sikrer at den er etablert før driften kan starte. Laveste uttakskote nivå må tas inn i plankart og bestemmelsene.

Samfunnssikkerhet: Forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS – analyse) i tråd med PBL § 4-3 med eventuelle tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk bindende på andre måter.

Barn og unge og sosial og helse: Planprogrammet beskriver at utredningsbehov knyttet til støy, luftkvalitet/støv, friluftsliv, trafikkikkerhet, landskap og estetikk. Det er viktig at det også gjøres en vurdering av støy og støv knyttet til økt anleggstrafikk på eksisterende atkomstvei på Engan.

Sør – Trøndelag fylkeskommune skriver følgende:

Kulturminner og kulturmiljø: Det ble gjort funn av arkeologiske fredete kulturminner i form av tidligere bosetningsspor på Olaplassen.

Kulturminnene sikres ved at de reguleres til hensynssone C eller det kan søkes om dispensasjon slik at kulturminnene kan graves ut arkeologisk. Avhengig av hvilket alternativ som er mest hensiktsmessig må det knyttes bestemmelser til arealbruken.

Det ikke registrert automatisk fredede kulturminner innen området på Furukollen. Selv om dette registeret er noe mangelfullt, vurderer vi det til å være relativt liten risiko for at planen vil komme i konflikt med slike.

Naturmangfold: Selv om tiltaket i liten grad vil ha regional påvirkning på hjorteviltbestandene, vil nye arealbeslag og framtidig bruk av planområdet ha økt påvirkning på hjorteviltet og på høstbare fuglearter, som tiur- og orrfugl.

Det ønskes at overnevnte kartlegging også må gjelde fauna. Når en slik kartlegging er gjennomført vil kommunen lettere kunne følge opp med planmessige hensyn, avbøtende tiltak osv.

Vannforskriften og miljømål: Planområdet ligger innenfor vannområdet Gaulavassdraget og i nedbørsfeltet til Gaula. Gaula er på lista over Nasjonale laksevasdrag, formålet er å gi en særlig beskyttelse mot skadelige inngrep og aktiviteter i vassdragene. Det er ikke tillatt med nye inngrep som kan skade villaksen.

Arbeid som berører vann skal ivareta hensynet til opprettholdelse eller forbedring av miljøtilstanden, og det kan ikke iverksettes tiltak eller inngrep som fører til forringelse.

Vannforskingen omfatter alt av vann; overflatevann, grunnvann og kystvann. Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha god økologisk og god kjemisk tilstand.

Enganbekken renner gjennom eksisterende steinbrudd i Furukollen. Miljøtilstanden i bekken er svært dårlig pga punktutslipp fra industri og fra overløp fra boligområder. Miljøtilstanden i Gaula er god.

Det er viktig å sikre at virksomheten i planområdet ikke vil gi negative konsekvenser i form av avrenning fra steinbruddet, også ved store nedbørsmengder. Det skal utarbeides en teknisk plan som viser mulige løsninger for overvann og avrenning, inkl. avrenning av finstoff.

KU må beskrive hvordan steinbruddet skal utformes og drives slik at vannmiljøtilstanden ikke forringes.

Økt transportbehov: konsekvensene av å benytte fylkesveg 630 gjennom Støren sentrum som kjørerute til masseuttaket/steinbruddet må utredes med tanke på forurensende utslipp, støv, støy og trafiksikkerhet.

Statens vegvesen skriver at det er viktig at planforslaget redegjør for mengden trafikk og type trafikk, som steinbruddet og skytebanen vil generere. Det ønskes at aktuelle kjøreruter beskrives. Statens vegvesen er kritisk til at transport til/fra masseuttaket skal gå gjennom Støren sentrum, men kan ikke ta stilling til kjøreruten før konsekvensene av tiltaket er utredet. Det er foreløpig ikke planlagt nytt kryss som kobles på E6 ved Håggåbrua, når E6 er ferdig utbygd må all trafikk til og fra masseuttaket benytte Fv. 630 gjennom Støren sentrum.

Fylkesveg 630 i Midtre Gauldal kommune er klassifisert med bruksklasse 10. Maksimal totallas på fylkesveg 630 er 50 tonn.

Tilsmussing av veg: Vegvesenet erfarer at vegnettet nært massedeponi og masseuttak ofte blir tilsmusset. Dette er svært uheldig for trafiksikkerheten. Det bes om en redegjørelse for dekket på adkomstveien i planområdet. Dersom forhold på adkomstveien medfører at kjøretøy blir tilsmusset, må det sikres i bestemmelsene at kjøretøy vaskes før de kjører ut på det offentlige vegnettet.

Avkjørsel og trafiksikkerhet: Avkjørsel, kjøreruter og trafiksikkerhet må sees i sammenheng. Vegvesenet mener det er uheldig dersom trafikken fra steinbruddet må kjøre gjennom boligområdet på Engan. Eventuelle avbøtende tiltak må vurderes i forbindelse med avkjørslene til planområdet. Vegvesenet opplyser om at avkjørsel fra fylkesvegen må utformes i henhold til håndbok N100. Avkjørselen må også ivareta krav til sikt.

Jernbaneverket (JBV) viser til forskrift om at det ikke er tillatt å etablere nye planoverganger over jernbanen og at byggegrensen fra jernbanesporet er 30m dersom ikke annet følger av reguleringsplanen.

I området ved Haga bru er det liten plass for jernbanen og veg. JBV ber om at videre utredning tar hensyn til ev. utvidelse av jernbanen i dette området, slik at tiltaket ikke fordrer framtidig jernbanetiltak. Ev. utvidelse krever minst 10m av dalsiden vest for Haga bru må tas ut.

JBV har 10 stikkrenner i områder.

Det må gjøres en vurdering om det planlagte tiltaket kan føre til økt fare for utglidninger mot Dovrebanen.

Håndtering av overvann og dreneringsveger må også vurderes. Det forutsettes at som en del av ROS – analysen gjennomføres en områdestabilitetsanalyse som dokumenterer tilstrekkelig sikkerhets iht. kravene i TEK10.

Det må legges ved en uttalelse fra geoteknisk fagkyndig hvor det framgår at tiltaket ikke vil føre til økt fare for setninger og utrasninger. Håndtering av overvann og dreneringsveger bør også vurderes.

Støren jeger og fiskeforening har sine skytebaner i nær tilknytning til pukkverket. I dag har foreningen sin adkomst til banen langs den venstre delen av pukkverket. Støren jeger og fiskeforening er også i fremtiden avhengig av at denne adkomsten opprettholdes slik at foreningen har god adkomst til baneanlegget.

I dag går det en rygg mot nord og nordøst for dagens brudd. Dette er en høy rygg som virker som en støyskjerm for lyd fra skytebanen mot Støren sentrum og omkringliggende boligfelt. Støren jeger og fiske er bekymret for fjerning av denne ryggen vil åpne terrenget mye og skape mere støy fra skytebanen mot boligfeltene, spesielt Frøset. Det er bekymringer for at dette er noe som vil føre til klager på Støren jeger og fiskeforenings aktivitet og videre legge begrensninger på aktiviteten. Det bør derfor anlegges en støyskjerm mellom skytebanen og bruddet som forhindrer at støy fra skytebanen når ut imot dalen.

Ber videre om grensen til bruddkanten koordineres i de to forslagene og at den flyttes så langt fra deres anlegg som mulig. Dette både for å etablere støyskjerm, men også for å få en buffer mellom banen og pukkverket.

Tone Reese, Ingvald Høkseppen, Unni og John Reese (Bosatt på Litjøya, gbnr 1-11, rett over feltet) skriver at skytefeltet i lengre tid har vært et problem, men tanke på støy. Det er blitt gjort forsøk på å få både lydstyrke og hyppighet ned, men føler dette bærer i gal retning.

De bemerker også at det ene forslaget var at veien var tenkt opp gjennom anlegget på Olaplussen, som ligger enda nærmere (150 m i luftlinje). De ser for seg at dette vil bli en sterk trafikkert vei, med tanke på at det er 2 uttak der. I og med at det ikke er noen hindringer mellom husene og vei, og at de ligger såpass mye høyere, vil det bli svært vanskelig å skjerme lyden. På oppstartsmøtet ble det sakt og vist at de lå innenfor støysonen i oppstartsfasen. I tillegg til dette ser de for seg et massivt støvproblem. I en risikoanalyse vil de at det blir tatt hensyn til dem som bor på motsatt side.

De ser også for seg at de må komme en ny bro over Gaula før massetransporten kan finne sted, da nåværende bru er dårlig, og veien fra dem til Støren er smal. Transport fra husstandene på denne siden som er avhengig av å bruke denne veien, kan ikke kombineres med massiv grutransport.

Nils Magne Granmo (Bosatt på Granmoen, på tvers av Gauldalen) skriver at det ikke er noe som hindrer eller reduserer støy og støv fra vestsida av Gaula til å komme over på østsiden av dalen.

Furukollen pukkverk: Har ikke merket mye til aktiviteten i Furukollen tidligere, men fjerning av fjellområdet øst for bruddet, vil bevirke av området åpnes for innsyn, og at støv og støy vil skape negative konsekvenser for naboene.

Ved en utvidelse av steinbruddet er det viktig at dette gjøres på en slik måte at støy og støv ikke unnslipper. For best å ivareta dette må området ikke åpnes for innsyn. Det vil si at deler av det naturlige fjellet øst for bruddet ikke sprenges vekk, men at det alltid står en høyde av fjellet mot Gauldalen på minimum 10 meter. Også fjellet øst for steinbruddet må bevares for å hindre at fjellmasser havner mot Gauldalen og lager stygge sår i terrenget.

Etter den siste sprengingen ligger mye stygg fjellmasser igjen. Det er håp om at bestemmelsene forhindrer at fjellmassene blir liggende på denne måten.

Det vil være å foretrekke at en utvidelse av steinbruddet skjer sørover, for at nytt masseuttak kommer lengst bort fra Granøyen i forbindelse med spredning av støy og støv. Det ønskes også at veiutløsningen skjer sørover. Er det behov for en utvidelse av steinbruddet i Furukollen?

Skytebanen i Furukollen: Har blitt stadig større kilde til støyforurensning. Trivsel med å bo på andre siden av Gauldalen tvers overfor skytebanen er sterkt redusert, for skytinga griper inn og ødelegger noe av livskvaliteten vår.

Når det nå skal utarbeides ny reguleringsplan for skytebanen, henstiller han om at følgende momenter blir ivaretatt:

Alle skytebanene må ha retning bort fra Gauldalen, det vil si at det skytes vestover.

Gjelder for rifle, hagle og pistol.

Standplasser og skur det skytes fra, må lydisoleres forskriftsmessig.

Det må også vurderes å bygge støyfeller mellom skytebanen og Gauldalen.

For å eliminere problemene ovenfor naboer fra skytebanen, bør det vurderes å flytte banen til et annet mer egnet sted. Flytting til det gamle steinbruddet i Furukollen vil kanskje avhjelpe mye av støyproblematikken.

Olaplassen masseuttak: Vil medføre store støy- og støvproblemer for de som bor på Granøyen og Lillerønning. Er kort avstand fra masseuttaket til boligene. De vil også få direkte innsyn til grustaket. Dersom transporten fra Furukollen kanaliseres til Olaplassen, vil dette medføre en stor merbelastning for dem når det gjelder støy og støv.

Voll Elveierlag har fiskevald i Gaula rett ovenfor Olaplassen. De er bekymret for at støy og støv vil føre til at fiskevaldet deres nærmest blir verdiløst. Det er få fiskere som finner seg til rette under slike støyforhold.

De er også bekymret for rystelser i grunnen, billys fra transportkjøretøy i elva og avrenning fra grustaket til Gaula, vil være med og forsterke de negative konsekvensene for laksefisket. En nærmest verdiløs fiskestrekning vil også automatisk forsterke problemene med å leie ut husvære til fiskere. Det blir vanskelig å leie ut hyttene til fiskere og andre leietakere.

Hege Anita Myhre (bor på Engan 52) er skeptisk til at det skal sprenges like ved huset sitt. Har erfart at kjellervinduer blir ødelagt av ei salve fra Furukollen som var lengre unna alternativ 1.

Er videre bekymret for rasfare. Trærne i den bratte skråningen ovenfor huset hennes er hogd vekk i fjor. Det er ingenting som binder igjen jordsmonnet. Hun er bekymret for all bevegelse som blir i grunnen ved både sprenging og alle bilene som kommer opp og ned pr. dag i minimum 40 år.

Selv om veien blir gravd ned vil det bli støy. Under E6 utbygginga vil det bli massiv kjøring. Det vil også bli store støvplager. Det er ikke opplyst hvor stor trafikk det vil bli.

Vidar Kristiansen (bor på Engan 54) skriver at alternativ 1 vil komme gjennom hans eiendom. Det ble lovet befaring, som ikke ble gjennomført. Hans planer for eiendommen blir ødelagt og det blir ikke noe god plass.

Bent Bordal frykter at uttak av store mengder av masse vil føre til ustabilitet og utløse ras i området, og viser til at det vil komme mer ekstremvær i fremtiden. Ras fra Olaplassen-området kan forårsake

store forurensinger av Gaula. Videre vil ras kunne sperre både nærliggende vei og jernbane med de trafikkmessige ulemper som dette vil medføre.

Tap av grunnvann: Husholdningene på Kvasshyllan er ikke tilknyttet kommunale ledninger, men får vann via to private brønner. Den eldste brønnen ligger nært inntil planlagt uttaksområdet. Bordal frykter masseuttak kan endre eller ødelegge grunnvannsårene for brønnene.

Kjemiske stoffer: Støvdempende middel kan forurense grunnvannet. Regn vil påvirke denne prosessen. Slikt forurenset grunnvann kan forurense husholdningenes vanntilførsel, som videre kan havne i Gaula.

Støy og støv: Vil følge av virksomheten og bli merkbar og sjenerende for boliger på Kvasshyllan og i Støren sentrum.

Naturvernområde: Et masseuttak vil påvirke dyrelivet i fredet område og gjøre det fattigere. Området vil også bli merkbart svekket som fritids- og turområde.

Bomiljø: Kvasshyllan er i dag et godt og uforstyrret bomiljø. Planlagte virksomhet vil svekke trivsel og livskvalitet. Det vil også skje en verdiforringelse av eiendommen.

Bordal ser det som mest tjenlig at tiltaket ikke iverksettes og finner etablering av uttak uforståelig når tunge argumenter taler imot.

Kjell Ove Mølen reagerer på at beboere på Krogstadsanden nord/vest for planområdet ikke var kalt inn til informasjonsmøte. Ønsker å bli satt på «berørt – lista» ved videre behandling.

Planens innhold

- Steinbrudd og masseuttak

Planen legger til rette for fortsatt drift og utvidelse av Furukollen steinbrudd for produksjon av stein og pukk, og etablere et masseuttak for utvinning av grus- og steinmasser på Olaplussen. Planen er delt inn i BRU 1 – 4.

BRU1 har et areal på 143 daa som er regulert til masseuttak. Masseuttaket omfatter også knusing, sortering, lagringsplass, opplasting, transport mv. samt nødvendig bebyggelse for drift.

BRU2 reguleres 14 daa til steinbrudd/masseuttak. Området skal brukes til nødvendig bebyggelse og installasjoner for driften av masseuttaket og steinbrudd. Området vil også kunne bli brukt til lagringsplass for rene masser i oppstartsfasen når steinbruddet skal drives fra nord.

BRU3 har et areal på 294 daa og reguleres til steinbrudd. Steinbruddet omfatter boring, spregning, knusing, sortering, opplasting og transport av byggeråstoff, lagringsplass for uttatte masser og nødvendig bebyggelse for drift.

BRU 4 har et areal på 14 daa der hensikten er å mellomlagre og deponere stedeagne avdekkingsmasser og ev. skrotmasser fra steinbruddet.

- Skytebane

Skytebanen skal ha et areal på ca. 42 daa. Formålet omfatter skytebaner, bygninger, anlegg og innretninger som er nødvendig for områdets drift og bruk som skytebane.

- Veg

Det planlegges ny adkomstveg (SV1) til kvasshyllan fra Fv. 630 nord for Engan, til sammen ca. 1,65 km.

Eksisterende adkomstvei til Furukollen reguleres til veg (SV2). Planen omfatter ikke nye tiltak på vegen. Vegen skal fortsatt være adkomst til skytterbanen. Transport av pukk begrenses til to år etter at det er gitt driftskonsesjon.

- *Annen veggrunn – grøntareal*

Nordre løp av Enganbekken tillates ledet i veggroft innenfor SVG2.

- *Landbruk*

Det er ikke tillatt å oppføre bygninger eller å gjøre terrenginngrep som kan påvirke stabiliteten i skråningen nedenfor Olaplassen negativt.

Hensynssoner

- *Sikringszone frisikt*

Innenfor sikringszone frisikt (H140) skal det være en frisikt i en høyde av 0,5 meter over toppdekke på tilstøtende veg. Arealene innenfor frisiktsonen må ikke nyttes slik at sikt blir hindret på noe tidspunkt.

- *Faresone skytebane*

Bruk av skytebane skal skje etter de bestemmelser som er fastsatt i sikkerhetsinstruks for hver bane godkjent av politiet (H360).

- *Bevaring av naturmiljø*

Tiltak som reduserer vannkvaliteten og naturmangfoldet tillates ikke. Tiltak som styrker naturmiljøet og fremmer opplevelsesverdier for naturen tillates etter søknad.

- *Båndlagte området etter lov om kulturminner*

Kulturminner innenfor områdene H730 er automatisk fredet.

Rekkefølgekrav

- *Krav om fast dekke på SV1*

Det skal anlegges fast dekke på veg SV1 før det startes drift som omfatter transport av ferdige produkter fra masseuttaket i BRU1 eller i steinbruddet BRU3.

- *Vannprøver av drikkevann*

Før oppstart av masseuttak skal det tas prøver av drikkevann fra fjellbrønn og Kvasshyllan gård.

- *Anlegging av voller*

Voll innenfor bestemmelsesområde #5 skal opparbeides før drift som innebærer bearbeiding av masser innenfor BRU 1, kan starte.

Voll innenfor bestemmelsesområde #6 skal anlegges før drift som innebærer bearbeiding av masser innenfor BRU 2, kan starte.

- *Antaking av matjord*

Matjord skal tas av før inngrep.

- *Frigivelse av kulturminner*

Kulturminner innenfor bestemmelsesområdene #1-3 i BRU1 og SV1 skal være frigitt før det kan gis tillatelse til inngrep.

Vurdering

Plankart og planforslag

Plankartet viser i hovedsak områder avsatt til steinbrudd, massedeponi, skytebane, veg, annen vegggrunn og landbruksområder. Plankartet er oversiktlig og lett å lese.

Regulanten har videre gitt en god beskrivelse og vurdering av hva som ønskes gjennomført, beskrivelse av området, plangrunnlag og konsekvenser.

Risiko og sårbarhetsanalyse

I planforslaget er det gitt en risiko og sårbarhetsanalyse (ROS – analyse) for en rekke forhold. Rådmannen ser at de fleste kategoriene ligger i grønn sone (liten risiko), med unntak av risikofylt virksomhet som for eksempel kjemikalier/eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet, storulykkevirksomhet, samt ulykke med farlig gods som ligger i gul sone (middels risiko, risikoreduserende tiltak må vurderes). Rapporten avsluttes med en vurdering av naturfarer i planområdet.

Støyrapport

Det foreligger også en egen støyrapport i planforslaget som viser støykildene og resultat. Rådmannen anser dette som svært viktig da mange av merknadene til planforslaget går på bekymringer rundt støy.

Planbeskrivelse

Steinbruddet ressurser / deponi

Fylkesmannen kommenterer at det må gjøres rede for hvor mye som skal mellomlagres og at det avsettes et område i planen for dette. Det er i hovedsak område BRU 4, et område på 14 daa som skal brukes for å mellomlagre stedeagne masser. Også området BRU 2 skal bli brukt til lagringsplass for rene masser i oppstartsfasen når steinbruddet drives fra nord. Dette er også sikret i planbestemmelsene.

Direktoratet for mineralforvaltning har videre kommentert at de ønsker en grundig beskrivelse av den ressursen som skal tas ut, omfang, kvalitet, marked ect. I planforslaget står det at sannsynlig uttak i starten er på ca. 100 000 tonn per år for området BRU 1. Sannsynlig uttak på området BRU 3 er på 150 000 tonn per år.

Videre må det settes krav om at massenes tilstandsklasse dokumenteres, og at det lages en plan for mottakskontroll av massene, hvor det sikres at all masse som deponeres er ren masse. Det vises til Kliff – veileder TA – 2553/2009 Tilstandsklasse for forurenset grunn. Rådmannen ser at dette er sikret i planbestemmelsene.

Drikkevann

Mattilsynet kommenterte at den registrerte vannkilden på Kvasshyllan er den eneste muligheten for vannforsyning i dag, og at det ønskes en fagkyndig utredning av konsekvenser for borebrønnen. Regulanten har gitt en grundig beskrivelse av vannkilden på Kvasshyllan og overflatevannet i området. Beskrivelsen konkluderer med at ut i fra tiltak som beskrevet i planbeskrivelsen for å håndtere overvann, antas det at masseuttak ikke vil gi endringer i grunnvannsstand som kan påvirke nærområdet negativt.

Videre er det satt rekkefølgebestemmelser til at før oppstart av masseuttak skal det tas prøver av drikkevann fra fjellbrønn på Kvasshyllan gård.

Støy

Flere av de innkomne merknadene er bekymret for støyen fra steinbruddet og massedeponiet. Regulanten har gitt en oversiktlig forklaring i planbeskrivelsen og viser til retningslinjer for støy i planbestemmelsene.

Videre er det lagt til rette for etablering av voller innenfor planområdet (#5 og #6) som skal skjerme bebyggelsen på Kvasshyllan. Dette vurderer Rådmannen som svært positivt, dette er sikret i planbestemmelsene.

Støv

Planbeskrivelsen gir en god beskrivelse for støv i området, og at utslipp av steinstøv/støv/partikler fra totalaktiviteter fra virksomheten skal ikke medføre at mengden nedfallsstøv overstiger g/m^2 i løpet av 30 dager. Dette skal gjelde mineralsk andel målt ved nærmeste nabo, eller annen nabo som eventuelt blir mer utsatt. Dette er tatt med i planbestemmelsene.

I planbestemmelsene står det videre at for å redusere støvflukt skal det legges fast dekke på veien. Dette vurderer Rådmannen som positivt.

Forurensning

Fylkesmannen mener det er viktig at basseng/grøfter vurderes ut ifra områdets topografi og faren for avrenning. Dersom det er grunn til å tro at deponier eller anleggsområder kan medføre forringelse av vassdrag må avrenning fra området overvåkes før, under og etter driftsfasen. Dette er sikret i planbestemmelsene.

Natur/Dyrka mark

Det er kommet inn kommentarer på at etterbruken til området må gjøres rede for. Det reviderte planforslaget har gitt bestemmelser for etterbruken av alle områdene, samt at dette er beskrevet i planbeskrivelsen.

Fylkesmannen er negativ til omdisponering av dyrka jord på Olaplassen. I planbeskrivelsen står det at planlagt masseuttak vil være et midlertidig tiltak i forhold til dyrka og dyrkbar jord, da uttaksområdet er planlagt fylt opp og kan istandsette til dyrka jord. Tilstanden på dyrka jorda vurderes til å bli middels god, dvs. bedre enn dagens kvalitet.

Videre i planbestemmelsen står det en rekkefølgebestemmelse på at matjord skal tas av før inngrep.

Trafikk

Det er kommet inn flere merknader som går på trafikk og sikkerhet. Regulanten har gitt en god beskrivelse av de to adkomstveiene til planområdet, trafikkmengde og har lagt inn frisisiktsone i plankartet.

Videre er det i planbestemmelsene lagt inn at for å redusere støvflukt, skal det legges fast dekke på veien. Statens vegvesen har erfart at vegnett nært massedeponi og masseuttak ofte blir tilsmusset. Det er derfor videre tatt med i planbestemmelsene at dersom forhold på adkomstveien medfører at kjøretøy blir tilsmusset, må kjøretøy vaskes før de kjører ut på det offentlige vegnettet.

Kulturminner

Det er gjort funn av flere kulturminner innenfor planområdet. Disse er beskrevet, lagt inn på plankartet og sikret i rekkefølgebestemmelsene

SOSI - kontroll

Det er foretatt en SOSI – kontroll av plankartet. Feilene som ble funnet er rettet opp.

Rådmannen har på nåværende tidspunkt ingen ytterligere kommentarer til planforslaget.

Konklusjon

Planforslaget anbefales lagt ut på høring og offentlig ettersyn.

Rådmannens innstilling

Midtre Gauldal kommune vedtar reguleringsplan 16482016013 Furukollen og Olaplassen sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 12-10.

Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 04.12.2017

Fløttum (SP) meldte seg inhabil og fratradte møtet.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Fløttum (SP) tiltrådte etter at saken var ferdig behandlet.

Vedtak

Midtre Gauldal kommune vedtar reguleringsplan 16482016013 Furukollen og Olaplassen sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 12-10.