

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/430-28

Saksbehandler: Ingrid Davidsen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
20/24	21.03.2024	Formannskapet
21/24	18.04.2024	Kommunestyret

Klage på vedtak - detaljregulering FV30 Aunan - Hindbjørga - planid 2020 004

Vedtak

Kommunestyret i Midtre Gauldal

1. Finner grunn til å ta klagen på detaljregulering FV 30 Aunan-Hindbjørga delvis til følge.
2. Vedtar at plankart med benevnelsen «Bonesøyan R06 og R07» tas ut av planen. Fylkeskommunen må gå i dialog med gårdeier og finne en omforent løsning på plassmangel rundt driftsbygningen på gnr.28/1.

Kommunedirektørens innstilling

Kommunestyret i Midtre Gauldal

1. Finner grunn til å ta klagen på detaljregulering FV 30 Aunan-Hindbjørga delvis til følge.
2. Vedtar at plankart med benevnelsen «Bonesøyan R06 og R07» tas ut av planen. Fylkeskommunen må gå i dialog med gårdeier og finne en omforent løsning på plassmangel rundt driftsbygningen på gnr.28/1.

Formannskapetets behandling av sak 20/2024 i møte den 21.03.2024:

Behandling

Avstemning:

Innstilling:

Kommunestyret i Midtre Gauldal

- 1.Finner grunn til å ta klagen på detaljregulering FV 30 Aunan-Hindbjørga delvis til følge.
- 2.Vedtar at plankart med benevnelsen «Bonesøyan R06 og R07» tas ut av planen. Fylkeskommunen må gå i dialog med gårdeier og finne en omforent løsning på plassmangel rundt driftsbygningen på gnr.28/1.

For forslaget stemte 7: Trude Heggdal (AP), Kristin Stornes (BL), Olav Edvin Heggvold (BL), Stian Engen (BL), Anna Therese Flatmo (H), Kenneth Moe (Sp), Lise Sundli (Sp)
Dermed er innstillingen vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret i Midtre Gauldal

- 1.Finner grunn til å ta klagen på detaljregulering FV 30 Aunan-Hindbjørga delvis til følge.
- 2.Vedtar at plankart med benevnelsen «Bonesøyan R06 og R07» tas ut av planen. Fylkeskommunen må gå i dialog med gårdeier og finne en omforent løsning på plassmangel rundt driftsbygningen på gnr.28/1.

Kommunestyrets behandling av sak 21/2024 i møte den 18.04.2024:

Behandling

Avstemning:

Innstilling:

Kommunestyret i Midtre Gauldal

- 1.Finner grunn til å ta klagen på detaljregulering FV 30 Aunan-Hindbjørga delvis til følge.
- 2.Vedtar at plankart med benevnelsen «Bonesøyan R06 og R07» tas ut av planen. Fylkeskommunen må gå i dialog med gårdeier og finne en omforent løsning på plassmangel rundt driftsbygningen på gnr.28/1.

For forslaget stemte 23: Anneli Berg Aasenhuis (AP), Gunn Randi Enodd (AP), Niels Arne Balstad (AP), Sivert Garli (AP), Torstein Rognes (AP), Trude Heggdal (AP), Brit Inger Aune (BL), Eva Karin Aune (BL), Vibeke Wæraas (BL), Kristin Stornes (BL), Paula Forodden (BL), Stian Engen (BL), Torill Haueng (BL), Anna Therese Flatmo (H), Nina Pallin Lorier (H), Roger Refseth (H), Magnar Kosberg (KrF), Harald Rognes (PP), Kenneth Moe (Sp), Lars Gunnar Storli (Sp), Lise Sundli (Sp), Sivert Moen (Sp), Svein Fløttum (Sp)

Dermed er innstillingen vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret i Midtre Gauldal

- 1.Finner grunn til å ta klagen på detaljregulering FV 30 Aunan-Hindbjørga delvis til følge.
- 2.Vedtar at plankart med benevnelsen «Bonesøyan R06 og R07» tas ut av planen. Fylkeskommunen må gå i dialog med gårdeier og finne en omforent løsning på plassmangel rundt driftsbygningen på gnr.28/1.

Vedlegg:

- 1 Klage på vedtak om detaljreguleringsplan fv 30 Aunan-Gindbjørga.pdf
- 2 Reguleringsplan fv 30 Støren - Singsås, kommentarer på klage vedtatt plan.PDF
- 3 Arealplan_Bonesøyan_vedtatt-A1_R06
- 4 Arealplan_Bonesøyan_vedtatt-A1_R07

Sammendrag

Trøndelag Fylkeskommunen har utarbeidet detaljregulering av seks delstrekninger på fv30. I Midtre Gauldal er de seks områdene som følger: Aunan – Rognes med plankart R02 – R05, Bonesøyan med plankart R06 og R07, Kjelden med plankart R08 og R09, Kotsøy med plankart R10 og R11, Stenstrøa - Villmannsøya med plankart R12 – R14, og Hindbjørga med plankart R15 og R16. Det er et sett med bestemmelser og beskrivelser til områdene. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av en trafikk- og rassikker veg med god framkommelighet.

Planene ble vedtatt i kommunestyre 30.11.2023. Etter kunngjøring av planvedtaket er det kommet inn klage på vedtaket. Klagen er fremsatt av Marianne og Odd Fløttum Bones, eier av gnr.28 bnr.1.

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i møte den 30.11.2023, sak 89/23 detaljregulering av fv30 Aunan – Hindbjørga, planid 2020 004, til sammen seks delstrekninger.

Det er kommet inn klage på vedtaket. Klagerne er part og har klagerett, og klagen er fremsatt innen klagefristens utløp.

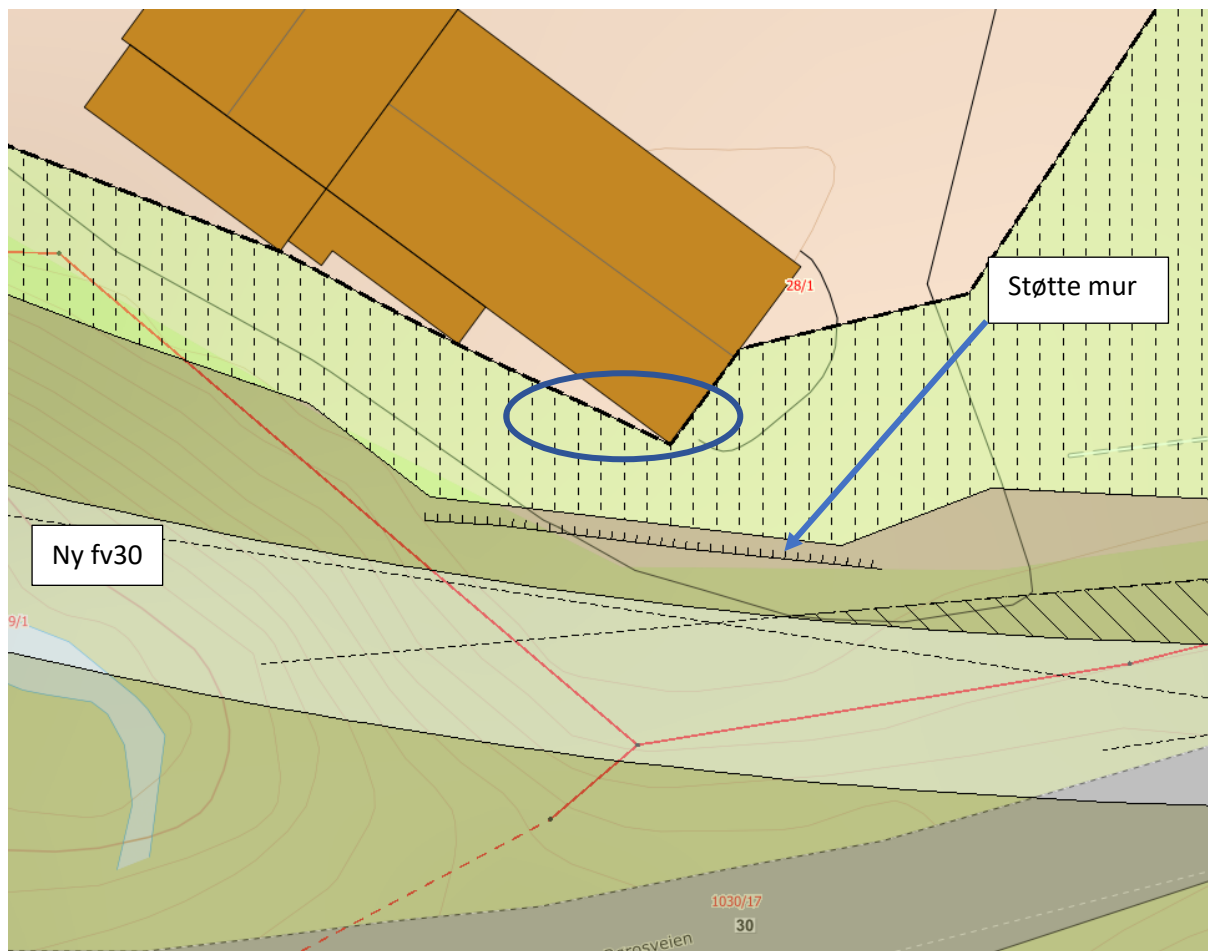
Klagen gjelder delstrekningen Bonesøyan med plankart R06 og R07.

På strekningen Bonesøyan har tungtrafikken problemer med å komme opp bakkene, spesielt på vinters tid. Dette kommer av en uheldig kombinasjon av horisontal- og vertikalkurvatur på dagens fv30.

Ny planlagt fv30 retter ut svingene og har en jevn og noe slakere stigning. Veien kommer til å ligge nærmere bebyggelsen ved Bonesøyan.

Klage på vedtaket oppsummert

Pkt. 1 og 2. i klagen gjelder i hovedsak veiføringen til ny FV30 og nærhet til driftsbygning samt arealet rundt på gnr.28/1. Arealene rundt driftsbygningen blir berørt ifølge klager, og vil vanskelig gjøre en helt lovlig og forsvarlig landbruksdrift. Det gjelder vanskelig atkomst, utkjøring av gjødsel, dyrehold, gårdssag, slaktebil, kraftfôrbil mv. Det vil være ca. 5 meter mellom støttemuren ned til FV30, og hjørnet på driftsbygningen. Gjødselkum ligger på innsiden av hjørnet på fjøset mot støttemur. Det må være plass til traktor og møkkpumpe på tvers for å få pumpet ut møkka.



Røde strek er eiendomsgrensen - disse kan være usikre og er ikke juridisk. Blå sirkel er plassering av gjødselkum.

Ellers er de andre punktene som følger:

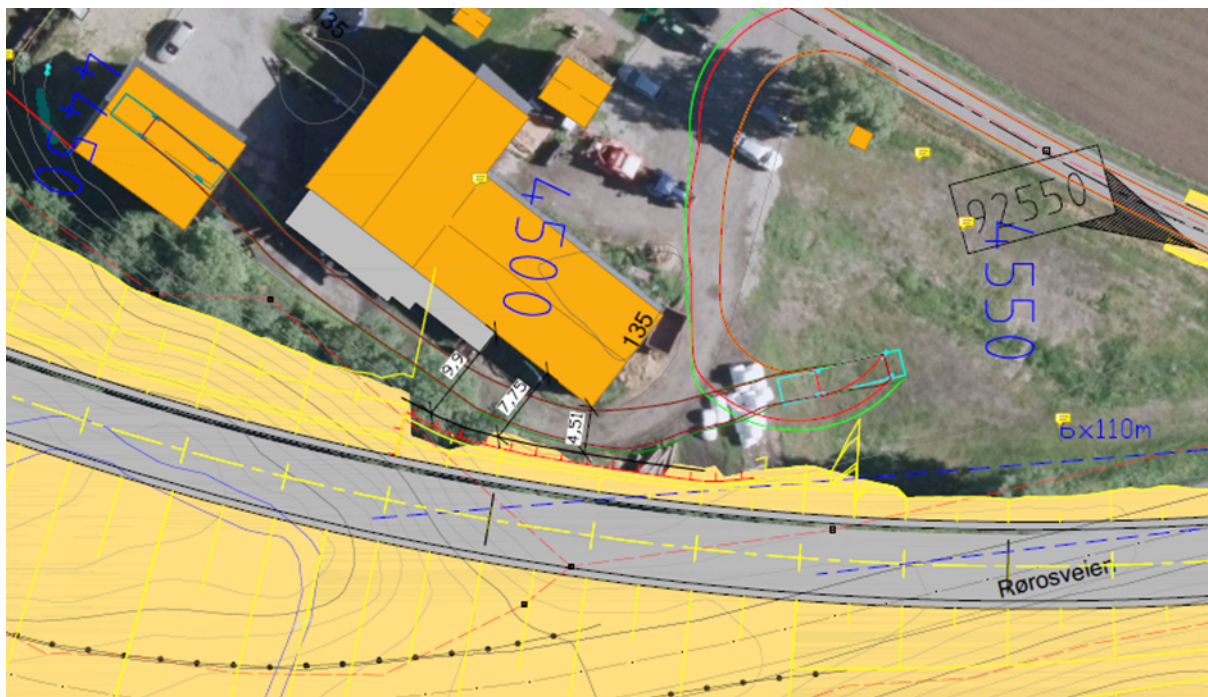
- Pkt. 3, Erosjonssikring ved omlegging av Bonesbekken.
- Pkt. 4, Avkjøring til skogsvei og lunningsplass.
- Pkt.5, bevaring av den gamle steinbroa.
- Pkt. 7, støy og støyskjerming.

Forslagsstillers tilsvar

Den 13.02.2024 var det befaring på eiendommen. Der møtte representanter for fylkeskommunen, kommunen og klager. Det var et avklarende møte der klagepunktene ble gjennomgått og diskutert. Det ble også oppklart en del misforståelser. Ny fylkesveien blir liggende lavere enn driftsbygning og arealet rundt. Støttemuren som er tegnet inn, går fra fylkesveien og opp mot driftsbygningen.

Fylkeskommunen har svart på klagepunktene både på befaringen den 13.02.2024 og i brev form datert 14.02.2024.

Pkt. 1 og 2. Sporing viser at en lastebil på 12 meters lengde og 2,5 meter bredde har tilgang rundt driftsbygningen. Fylkeskommunen ser at den planlagte løsningen fører til noen ulemper for gårdsdriften, men mener allikevel at muligheten for fortsatt drift er ivaretatt.



Når det gjelder klagepunkt 3 – 4 - 5 og 7 er disse svart ut på en god måte. Spørsmålene her var allerede godt forankret i bestemmelser til planene og i plankartet.

Lovgrunnlag:

Det følger av plan- og bygningsloven (pbl.) § 12-12 tredje ledd at kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages. Det følger videre av henvisningen til pbl. § 1-9 at forvaltningsloven (fvl) sine regler om klagebehandlingen i utgangspunktet gjelder. Etter fvl § 33 annet ledd kan kommunen endre eller oppheve vedtaket «dersom den finner klagen begrunnet».

Det er ikke hjemmel for kommunen å kreve gebyr når forslagstiller er en offentlig myndighet som har som oppgave å ivareta offentlige interesser som skal finansieres med offentlige midler, jf. pbl § 33-1. Derfor har fylkeskommunen sendt saken på høring og offentlig ettersyn samt gått gjennom merknader til planen.

Vurdering

Virkning av foreslåtte vedtak er at fv30 ikke blir utbedret på dette strekket, før ny eller endret detaljregulering foreligger. Når det gjelder Bonesøyen, er dette et av de strekkene som antakelig burde utbedres først.

Fylkeskommunen må enten endre veiføringen, vurdere å innløse deler av driftsbygningen, eller fylle ut arealene mot ny fv30, uansett må en komme til en omforent løsning på plassutfordringene knyttet til landbruksdrift og driftsbygningen.

Det arbeidet som er gjort i forhold til utredninger av naturverdier, geologi mv vil uansett ikke være fånyttet. Pr i dag er det ikke finansiering til å starte en utbedring av fv30. Det kan ta tid før bygging av ny fylkesvei blir satt i verk.

En veiføring slik som den nå planlegges vil berøre landbruksdriften, kanskje ikke så mye som klager i utgangspunktet trodde, i og med at muren går ned til fylkesveien og ikke opp. Ny fylkesvei blir

liggende lavere enn driftsbygning og arealet rundt. Det er allerede trangt rundt fjøset og begrenset utviklingsmuligheter med den fv30 som er i dag. Pr i dag er det ca. 11 meter fra hjørne på driftsbygningen og til eiendomsgrensa mot fv30/første kote før bakken ned til eksisterende fv30.

Fylkeskommunen må vurdere å ta driftsbygningen med i planen. For eksempel utvide plangrensen for deretter kanskje innløse deler av fjøset eller flytte det.

Kommunedirektøren slutter seg delvis til klagers vurdering av veiføringens nærhet til driftsbygningen som vil vanskeliggjøre en helt ordinær landbruksdrift rundt bygget. Her må viktigheten av ny veiføring for fv30 vurderes opp mot, i hvor stor grad veiføring og støttemur vanskeliggjør aktiviteten som naturlig hører til en driftsbygning med storfe. Sett fra et landbruksfaglig perspektiv gir planen uheldige konsekvenser for landbruksdriften på eiendom gbnr 28/1. Kommunedirektøren mener at landbruksinteressene i større grad må involveres og hensyntas, og at det ikke er gjort nok for å finne løsninger på plassmangelen rundt driftsbygningen sammen med gårdeier. En avstand på ca. 5 meter mellom støttemur og hjørne på driftsbygningen vil gjøre atkomst, utkjøring av gjødsel, generelt dyrehold, bruk av gårdssag, tilkomst for slaktebil og kraftfôrbil mv, både krevende og farlig.

Fylkeskommunen har svart ut klagen punktene 3-4-5-og 7 på en god måte. Disse kommenteres ikke nærmere. KD slutter seg til disse avklaringene fra fylkeskommunen.

God kommunikasjon mellom partene er viktig for å få gode løsninger når ulike interesser er i motstrid.. I denne saken er det slik at på tidspunktet høring og offentlig ettersyn hadde kommunestyret (sak 53/22 den 08.09.2022) i Midtre Gauldal en forventning til at fylkeskommunen hadde kontakt med gårdeier i forhold til veiens nærhet til driftsbygningen. Dette har tydeligvis ikke skjedd. Vi kunne antakelig spart oss for mange misforståelser dersom dette hadde blitt gjort tidligere.

Det bør også i neste omgang sees på muligheten for en ensidig toveis buss lomme på nordsiden av veien på Bones. Det planlegges 80 km på strekket Bonesøyan dess viktigere er det at reisende slipper å krysse veien.

Konklusjon

Kommunedirektøren konkluderer med at plankart R06 og R07 tas ut av vedtaket jf. vurderinger ovenfor. Fylkeskommunen må gå i dialog med gårdeier og finne en omforent løsning på plassmangel rund driftsbygningen på gnr.28/1.

Klagen har dermed ført frem og kommunestyrets vedtak 30.11.2023 anbefales endret.