

## **Innkomne høringsmerknader, sammendrag og rådmannens vurdering**

Vedlegg høringsmerknader er et vedlegg til kommunedelplan Singsås - Forsetmo 2016 - 2028

Høringsperioden var i perioden 15.12.2015 – 08.02.2016.



**Vedtatt i kommunestyret 20.06.2016, sak 49/16**

## Leser veiledning

Vedlegget gir en kort oversikt og oppsummering av innkomne høringsmerknader og rådmannens vurdering av disse samt anbefaling til NPM – utvalget. Det er kommet innspill fra 12 ulike aktører innen fristen. Alle merknadene til arealdelen er listet opp i tabellen under. Rådmannen har kommentert merknadene kort. Merknadene kommer i følgende rekkefølge:

- Statlige/offentlig
- Grunneiere, innbygger, næringsliv, lag, organisasjoner osv.
- Interne merknader

Rådmannens anbefaling er synliggjort med fargede kryss, med følgende fargekode:



Høringsmerknader som rådmannen har anbefalt å innarbeide i arealdelen



Høringsmerknader som rådmannen ikke har anbefalt å innarbeide i arealdelen



Høringsmerknader som er anbefalt ivaretatt på andre måter, som allerede er ivaretatt i gjeldende planer eller som delvis er innarbeidet.

Enkelte av merknadene er det ikke knyttet noen anbefalinger til.

Følgende forkortelser kan være brukt:

- Konsekvensutredning – KU
- Kommunedelplan Singsås - Forsetmo - KDP Singsås - Forsetmo
- Dok. Nr – hvert innspill har fått ett nummer. Tallet etter bindestrek er arkiv nummer som det er registrert på i ephorte.
- RM - Rådmannen

Dette vedlegget må leses/ses i sammenheng med følgende dokumenter:

- Vedlegg Planbeskrivelse
- Vedlegg Planbestemmelser
- Vedlegg Konsekvensutredning
- Vedlegg ROS – analyse

Dok.nr.	Avsender Gnr./bnr	Sammendrag av merknad/innspill	Rådmannens (RM) vurderinger og anbefalinger	Anbefaling rådmannen	Vedtak 2. g. behand- ling
<b>Regionale myndigheter:</b>					
1/-30	Sametinget	Ingen merknader	Tas til orientering	X	X
2/- 31	Sør – Trøndelag Fylkeskommune (FK)	<p>Viser til rekkefølgekrav 1.4 g) – «<i>oppgradering av FV 30 krever etablering av gang- og sykkelvei langs FV 30 i henhold til planen.</i>»</p> <p>Bestemmelsen er uheldig ved at den kan bli til hinder for et hvert tiltak på FV 30 mellom Forsetmoen og Singsås. FK anbefaler derfor at pkt. 1.4 g) i planbestemmelsene tas ut.</p>	RM ser at bestemmelsen er uheldig formulert og at bestemmelsen tas ut.	X	X
3/- 32	Riksantikvaren (RA)	<p>Viser til Singsås gamle kirkested jfr. Registrering i Askeladden. Bestemmelsen til område er uriktig formulert. Bestemmelsen må endres i tråd med pbl. § 11-8 – båndlagt område jfr. Kulturminneloven (automatisk fredete kulturminner).</p> <p>RA ber om at bestemmelsen får følgende ordlyd: «Områder angitt som hensynssone d) båndlagt jf. kulturminneloven: bygdeborg for Singsås (H730_1) og Singsås middelalderske kirkested (H730_2) er automatisk fredet jf. kulturminneloven § 4. Tiltak som medfører direkte inngrep i automatisk fredete kulturminner inkludert sikringssone, eller som på annen måte kan få negativ innvirkning på kulturminnet slik det er nevnt i kulturminneloven § 3, er søknadspliktig jf. kulturminneloven § 8. Søknad sendes rette kulturminnemyndighet, for tiden Riksantikvaren når det gjelder middelalderkirkestedet og Sør-Trøndelag fylkeskommune når det gjelder bygdeborgen»</p>	Rådmannen er enig. Bestemmelsen endres i tråd med RA sitt forslag jfr. ny bestemmelse 3.3 i planbestemmelsene.	X	X

5/-36	Mattilsynet (MT)	<p>Ber om at følgende faglige råd oppfylles:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunen bør i planarbeidet vurdere om det er mulig å etablere felles vannforsyning i områder som er preget av utilfredsstillende separate løsninger og små fellesanlegg.</li> <li>- Vannforsyningskilder bør ivaretas med hensynssoner</li> </ul>	<p>Det tas inn en ny bestemmelse jfr. 2.1.7 som sier at «kommunen kan kreve fellesløsninger der dette er hensiktsmessig».</p> <p>RM mener vannkilder er godt ivaretatt jf. bestemmelser i 3.1 og hensynssoner i kart</p>	<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>
6/40 - 6	Statens Vegvesen (SVV)	<p>Ber om at følgende faglige råd oppfylles:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det må i 1.6 i bestemmelsene henvises til siste versjon av «Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen» T – 1442/2012</li> <li>- Støygrensen på 55 db Lden bør tallfestes i henhold til T-1442/2012 i bestemmelse 1.6.5</li> </ul>	<p>Tas til etterretning. RM anbefaler også att det vises til retningslinjer for luftkvalitet.</p> <p>RM mener dette er ivaretatt når det vises til retningslinjer og anbefaler ikke at bestemmelsene skal detaljeres på Lden nivå.</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>
		<p><b>Vilkår for egengodkjenning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Med hjemmel i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen T-1520 og retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen T – 1442/2012 må 1. 6 i bestemmelsene endres slik at det kommer frem at det skal stilles krav til blant annet miljøkvalitet.</b></li> </ul>	<p>RM er enig i at det er viktig å ivareta krav til natur og miljø i plan- og saksbehandling og anbefaler derfor at bestemmelsene i 1.6 endres fra <u>kan til skal</u>.</p> <p><b><u>Konklusjon:</u> RM anbefaler at vilkår for egengodkjenning imøtekommes.</b></p>	<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Med hjemmel i veglovens § 1a og nullvisjonen så må det tas inn en rekkefølgebestemmelse som sikrer at avkjørsel til Fv. 30 til gnr.230 bnr.78 blir sanert før første bolig i BF-F3 kan igangsettes</b></li> </ul>	<p>Viser til sak 2014/3782 med vilkår fra SVV om at avkjørsel fra FV 30 til gbnr. 230/9 saneres. I henhold til samtale med grunneier i april 2016 ble avkjørsel sanert i november 2015.</p> <p><b><u>Konklusjon:</u> RM anbefaler at vilkår for egengodkjenning imøtekommes.</b></p>	<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Med hjemmel i T-1520, T – 1442/2012 og veglovens § 1a så må det tas inn en bestemmelse som sikrer at plan for be-</b></li> </ul>	<p>RM mener det er viktig at omgivelsene ivaretas i en bygge- og anleggsfasen og anbefaler derfor følgende tillegg til bestemmelsen i 1.6: «Ved</p>	<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>

		<p>skyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen blir utarbeidet i forbindelse med detaljregulering av boligområdene.</p>	<p><i>detaljregulering skal det foreligge en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen». Som retningslinje foreslår rådmannen følgende: «planen må eksempelvis redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, trafiksikkerhet for gående- og syklende, støv- og støyforhold»</i></p> <p><b>Konklusjon: RM anbefaler at vilkår for egengodkjenning imøtekommes.</b></p>		
		<p>- 1.4 g) vedrørende krav om at oppgradering av fv. 30 krever etablering av gang- og sykkelvei langs fv. 30, må tas ut.</p>	<p>På gr. av trafiksikkerhetsmessige hensyn og folkehelseperspektivet er det et behov for etablering av en gang- og sykkelvei mellom Singsås og Forsetmo.</p> <p>Gang- og sykkelsti sør for Gaula og FV 30 ble vurdert som alternative løsninger i KU. Alternativet langs FV 30 ble vurdert å være den beste løsningen på sikt.</p> <p>RM er enig i at rekkefølgebestemmelse 1,4g) er uklar i forhold til begrepet «oppgradering». Samtidig ser RM at rekkefølgebestemmelsen, slik den ligger i dag, kan hindre «oppgradering» av vei.</p> <p>RM foreslår derfor at rekkefølgebestemmelsen tas ut. Bestemmelsen erstattes imidlertid at følgende bestemmelse under 2.2.5 Gang- og sykkelvei: «GS1- Vesentlig oppgradering og utbedring av FV30 krever detaljregulering. Detaljreguleringen skal også vise gang- og sykkelvei i henhold til denne planen». Som retningslinje foreslår RM følgende: «Med vesentlig oppgradering og utbedring menes breddeutvidelser, anlegg av busslommer, anlegg av gang- og sykkelvei mm. Ordinært vedlikehold som asfaltering, grøfterensing ol er tillatt».</p>	<p><b>X</b></p>	<p><b>X</b></p>

			<b><u>Konklusjon:</u> RM anbefaler at vilkår for egengodkjenning imøtekommes.</b>		
7/40-3	Fylkesmannen i Sør – Trøndelag (STFK)	<p>Ber om at følgende faglige råd oppfylles:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det bør gjøres en vurdering av fortetningspotensialet og sentrumsområder før det åpnes for nye boligfelt</li> <li>- Område for fritidsbebyggelse F-F1, bør tas ut av planen. Fritidsbebyggelse bør samlokaliseres slik at inngrepene blir så små som mulig.</li> </ul>	<p>RM har tilrettelagt for mer bolig og fritidsbolig enn det som er behovet jf. befolkningsprognoser. Bakgrunnen for dette er å forsøke å øke attraktiviteten i området ved økende valgmuligheter for etablering. RM anbefaler derfor å videreføre planforslaget når det gjelder bolig. Viser forøvrig til utfyllende beskrivelser i saksframlegget.</p> <p>RM er enig i at det ikke er optimalt å åpne nye områder, særlig uten at det er etablert infrastruktur. Samtidig er det ønskelig med fritidsbebyggelse inntil etablert bosetting sentrumsnært. RM anbefaler derfor at F-F1 ikke tas ut.</p>	X	X
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det anbefales at bestemmelsen angående miljøkvalitet, estetikk, natur, landskap og grønstruktur endres til at det skal stilles krav til disse temaene.</li> </ul>	Viser til vilkår om egengodkjenning SVV. Innspillet tas til etterretning jf bestemmelse 1.6.	X	X
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det bør vurderes alternativ lokalisering for område AN-F1, næringsbebyggelse</li> <li>- Aktsomhetssoner bør tas med som temakart eller markeres som hensynssoner i plankartet</li> </ul>	<p>Det anbefales at eksisterende næringsområde fortettes og utvides til å omfatte AN-F1 i henhold til planforslaget. Det er ikke kommet andre innspill til formålet i prosessen.</p> <p>Hensynssoner skal avgrensnes til de interesser som vil ha vesentlig betydning for beslutninger om å godkjenne nye tiltak i sonen (Ot.prp.nr.32). RM er derfor enig i at aktsomhetssoner for skred og ras jf. NVE`s skredatlas bør legges inn i planforslaget.</p>	X	X
				X	X















		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det bør sikres i bestemmelsene at det skal utarbeides en miljøteknisk undersøkelse i grunnen hvis det er mistanke om forurenset grunn</li> </ul>	<p>RM anbefaler at det tas inn en slik bestemmelse for å unngå utbygging på forurenset grunn. RM foreslår følgende i 1.4 d): <i>Der hvor det er kjent/ antatt at grunn er forurenset, må det foreligge dokumentasjon med evt. forslag til avbotende tiltak sammen med innsending av reguleringsplanforslag.</i></p>	<p><b>X</b></p>	<p><b>X</b></p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det bør tas inn en bestemmelse som sikrer at det skal foretas en utredning og vurdering av natur – og miljøverdiene i område i forbindelse med regulering, eller ved planer om oppfølging av bebyggelse.</li> </ul>	<p>RM mener dette nå er ivaretatt i bestemmelsene jfr. 1.6</p>	<p><b>X</b></p>	<p><b>X</b></p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det bør inntegnes en hensynssone rundt Gaula.</li> </ul>	<p>RM har vurdert områdene langs Gaula ved å legge grønnstruktur langs vassdraget der det allerede ikke er utbygd. Det anbefales derfor ikke at det legges inn hensynssone langs Gaula.</p>	<p><b>X</b></p>	<p><b>X</b></p>
		<p><b>Vilkår for egengodkjenning (med hjemmel i jordlovas § 9):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>De deler av område for boligbebyggelse BF-F1 som ligger på dyrka mark, må tas ut av planen</b></li> </ul>	<p>Det forankret i samfunnsdelen at kommunen skal tilrettelegge for et mangfoldig bomiljø i kommunen.</p> <p>I henhold til befolkningsprognoser er det ikke behov for flere områder til bolig i Singsås hvor det er tilrettelagt for leiligheter, enebolig i felt og spredt utbygging.</p> <p>Forsetmoen har imidlertid utviklet seg til det offentlige sentrum i bygda og her er det så å si ferdig utbygd med bolig. Her er det ny skole og barnehage i tillegg til kirke og ny butikk. RM mener det er viktig å opprettholde BF-F1 slik at det er mulig å etablere seg nært til dette sentret. Andre områder er vurdert i KU, men ble ikke aktuelle på grunn av hensynet til dyrka-</p>		

		<p>- <b>Område for fritids- og turistformål FT-F1 må tas ut av planen på grunn av jordvernehensyn</b></p>	<p>mark og flomproblematikk.</p> <p>BF-F1 som ikke er dyrkamark ligger i bratte og mindre attraktive områder for utbygging. Det vil derfor være lite aktuelt for en utbygger å starte regulering kun av de øvre delene av området.</p> <p>RM mener det er behov for boligareal på Forsetmoen og anbefaler derfor at <u>BF-F1</u> opprettholdes i sin helhet i planforslaget.</p> <p><b><u>Konklusjon:</u> RM anbefaler at vilkår for egengodkjenning ikke imøtekommes.</b></p> <p>Det er avsatt 40 daa dyrka mark til fritids- og turistformål i planforslaget. RM ser at arealene vil være ute av drift i en periode og at det sannsynligvis vil bli utfordrende å opparbeide samme kvalitet på jorda etter at det har vært brukt som campingplass.</p> <p>Det er samtidig slik at det per i dag ikke er andre arealer avsatt til dette formålet i KDP og sannsynligvis vil det være et behov i forbindelse med laksefiske i Gaula. RM ser likevel at det ikke foreligger tungtveiende argumenter for omdisponering av så mye landbruksjord. RM kan heller ikke forstå at det er behov for 46 daa til formålet. RM anbefaler derfor at arealet reduseres ned til 10 daa og at dette legges inn til Herjåfossen, der det for øvrig er mindre egnet til landbruksproduksjon.</p>	<p><b>X</b></p>	<p><b>X</b></p>
--	--	---	---	-----------------	-----------------



		- <b>Jf. dialog med FM 10.05.2016</b>	Vilkår for egengodkjenning frafalles dersom det legges inn 10 daa i stedet for 40 daa. FM henstiller videre om at det innarbeides bestemmelser som sikrer at tiltaket har en midlertidig karakter.  <b>Konklusjon: RM anbefaler derfor at 40 daa reduseres til 10 daa. Vilkår for egengodkjenning frafalles fra FM.</b>	X	X
8/40-2	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Ber om at følgende faglige råd oppfylles: - Andre avsnitt i dokumentet Innspill, KU og ROS-analyse er uklart og bør derfor strammes opp.  - Kravene til dokumentasjon i siste avsnitt 3.1.1 «skredfare» i dokumentet planbestemmelser anbefales endret fra kan til skal.	Tas til etterretning  RM er enig og endrer siste avsnitt av 3.1.1 fra <u>kan</u> til <u>skal</u> .	X	X
12/34	Jernbanelinjen (JBV)	Ingen merknader	Tas til orientering	X	X
<b>Grunneiere, innbygger, næringsliv, lag, organisasjoner osv.</b>					
Dok.nr.	Avsender Gnr./bnr	Sammendrag av merknad/innspill	Rådmannens vurderinger og anbefalinger	Anbefaling rådmannen	Vedtak 2. g. behandling
9/38	Støren kirkelige fellelråd	Gir uttrykk for at kommunedelplanens tre alternativer ikke er fullgode, men går inn for et nytt alternativ hvor gbnr. 270/21 knyttes til gbnr. 270/30 og 270/14	<i>Kommunen skal sørge for at det er tilstrekkelig areal til gravplass og skal selv, i samråd med kirkelig fellelråd, regulere slikt areal etter kapittel 12 i lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven). Regulert areal til ny gravplass eller</i>		

			<p><i>utvidelse av gravplass skal om mulig også omfatte en buffersonne mellom gravplassareal og naboskap» jfr. 2 Gravferdsforskriften.</i></p> <p>Cirka kostnadsoverslag: Hus i Singsås med tomt anslås til en pris på 1,5 mill. Kvadratmeterpris dyrka mark til offentlig formål 70-80 kr/m2 (beregner med 75kr/m2 her).</p> <p>Forslaget til kirkelig fellestråd vil gjøre at det må innløses 2 boligtomter og deler av tomt til det tredje huset (ca. 690 m2). Dette gir et kostnadsoverslag på ca. 3,05 mill. kr.</p> <p>I tillegg vil det være kostnader med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fjerning av masse for å få hele området på samme plan.</li> <li>- Rassikring</li> </ul> <p>Rådmannens alternativ vil medføre innløsning av ca. 5500 m2 dyrka mark. Dette gir et kostnadsoverslag på ca. 412 500 kroner. I tillegg vil det være kostnader med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilrettelegging av infrastruktur (vei, vann, toalett)</li> <li>- Masseutskifting</li> <li>- Rassikring</li> <li>- Skjerming av boliger</li> </ul> <p>Innspillet fra fellestrådet gir betydelig høyere kostnader enn alternativet som ligger i planforslaget. RM mener likevel at dette blir urealistisk på grunn av høy kostnad for kommunen.</p> <p><u>Konklusjon:</u> Rådmannen anbefaler derfor GU-F1 opprettholdes slik det ligger i dag.</p>		
--	--	--	--	--	--

					
10/37	Jon Knudsen (230/4)	Ny kirkegård: - tilknytning til «gammelkirkegården» på Singsås vil legge beslag på 6 daa dyrkajord på min eiendom. Jeg mener forslaget bør strykes.	Området er vurdert som et alternativ til utvidelse av kirkegård, men vurdert ikke tatt inn i planforslaget på grunn av jordvern, avstand fra etablert kirke på Forsetmoen samt vernestatus som middelalderkirkegård.		
		Boligområde på 230/4 – nord for Singsås tjenestesenter strykes på grunn av jordvern.	Området er vurdert som alternativ til boligområde, men vurdert som ikke aktuelt på grunn av jordvernhensyn samt at det er andre gode alternativer til utbygging.		
		Boligområde på Singsaasaunet (SB2)– dyrka jord i dette område må fredes. Spredt boligbygging på andre disponerte områder bør kunne tillates.	Arealet er avsatt til spredt boligbygging. Det vises til planbestemmelsene i pkt. 2.4.2 der det presiseres at det ikke tillates boligbebyggelse på dyrka mark. RM anbefaler derfor at arealet videreføres som SB2.		
		Industriareal – foreslått næringsareal er lite og jeg frykter at etablering av ny industri vil føre til press på eksisterende dyrka mark. Det er dessuten etterspørsel etter boligtomter på samme område.	RM mener det er tilrettelagt for tilstrekkelig med boligareal i planforslaget. Angående næringsareal har det ikke kommet spesielle innspill på dette. RM anbefaler likevel å tilrettelegge for noe ekstra areal og at dette etableres som en utvidelse av eksisterende næringsområde.		
		Gang- og sykkelveier – langs FV 30 må prioriteres høyt, da dette er en livsfarlig strekning for myke trafikanter.	RM er enig og opprettholder derfor forslag om trase for G-/S- vei i planforslaget.		
	Asbjørn Kirkvold (227/19)	Viser til sak 23/15 behandlet i NPM – utvalget den 23.05.2015 der grunneier ønsker omdisponering fra næringsformål til bolig på en ca. 1,5 daa stor tomt ved tidligere campingplass Klokkerhaugen, sør for FV 30.	Saken ble behandlet i NPM – utvalget og søknad ble bla. avslått i påvente av revisjon av KDP Singsås. Rådmannen ble gjort kjent med dette per telefon fra grunneier etter 1. gangs offentlig ettersyn og innspillet blir derfor først nå tatt med til vurdering.  Arealet det vises til ligger mellom FV 30 og jernbane ved et grustak og i et landbruksområde. Rådmannen har avsatt areal til spredt utbyg-		

			ging nord for FV 30 og ønsker derfor at fremtidig boligutvikling i dette område lokaliseres her.		
Interne innspill					
Dok.nr.	Avsender Gnr./bnr	Sammendrag av merknad/innspill	Rådmannens vurderinger og anbefalinger	Anbefaling rådmannen	Vedtak 2. g. behand- ling
11/36	Enhetsleder Sing- sås oppvekst v/Berit Kristin Hov	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker gatebelysning fra bussholdeplass Singsås skole – Coop marked Bjørgen</li> <li>- Det er ønskelig med gang- og sykkelvei på strekningen Forbrua – Coop Marked Børgen pga. ferdsel av barn, unge og eldre.</li> <li>- Det er også ønskelig med gang- og sykkelvei fra skolen mot Strinda og opp mot Brattegga (gbnr.270/1)</li> </ul>	<p>Behandles i sektorlovgivningen jfr. vegloven.</p> <p>RM er enig og anbefaler at det legges inn gang- og sykkelvei på strekningen Forbrua - Coop Marked Bjørgen.</p> <p>RM er enig å anbefales at det legges inn gang- og sykkelvei mellom gbnr. 270/30 og 1603/1 (STFK og SVV)</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gjerde mellom skolens fotballbane og nærmeste nabo bør forlenges helt opp til bussoppstilling.</li> </ul>	Dette er ikke søknadspliktig så lenge det ikke er mot offentlig vei. Bygging av gjerde kan iverksettes av grunneier.	X	X

## Rådmannen har gjort følgende endringer i planutkast:

Alle endringer er for øvrig merket rødt i dokumentene det er vist til under.

### **Bestemmelser:**

Se bestemmelser – fargekode **rød** for tas ut, fargekode **grønn** for tas inn

### **Kart:**

BF-F8 endres fra bolig til fritidsbolig F1

Areal til bolig legges inn på 230/14

Ny hgang- og sykkelvei på Forsetmoen

BF-F3 omgjøres fra bolig til fritidsboli

Hensynssoner for aktsomhetsområder ras- og skred

SE-F2 deles ytterligere opp i SE – F3, SE – F4

### **Planbeskrivelse:**

Nytt kapittel 5.2 og 5.3.1

### **Konsekvensutredning:**

Ingen endringer

Følgende innspill har kommet etter at fristen har gått ut og vil bli diskutert i saksframlegget:

- Nydyrking ved Gaula gbnr. 230/2 og 227/1
- Gang- og sykkelsti sør for Gaula
- Flytting av kirkegård fra Forsetmoen til Singsås