

## Saksframlegg

<b>Arkivnr. 143</b>	<b>Saksnr. 2015/103-43</b>	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø	77/16	13.06.2016
Kommunestyret	49/16	20.06.2016

Saksbehandler: Siri Solem

### 1648\_2015003\_Kp\_Singsås\_Forsetmo\_2gangsbehandling\_merknader\_SLUTT VEDTAK

#### Dokumenter i saken:

- |    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 1  | I | Innspill - Kommunedelplan for Singsås - Forsetmo - Brit Kosberggring/Kari Merethe Buseth | Brit Kosberggrind m.fl.                        |
| 2  | U | Informasjonsbrev/invitasjon til deltakere på arbeidsmøte i Singsås                       | Representanter for grupper, råd eller utvalg   |
| 3  | I | Innspill kommunedelplan - Singsås-Forsetmo - Arne Malum                                  | Arne Malum                                     |
| 4  | I | Innspill - Kommunedelplan for Singsås - Forsetmo - Kjell Bjarne Rønningsgrind            | Kjell Bjarne Rønningsgrind                     |
| 5  | I | Innspill - Arealbehov Singsås kirkegård  | Støren kirkelige fellesråd                     |
| 6  | I | Innspill - areal til bolig - Knut Hermo  | Knut Hermo                                     |
| 7  | X | Sosifiler sendt Plankontoret 210515  |  |
| 8  | I | Ettersendelse - korrigerer arealbehov  | Støren Kirkelige Fellesråd                     |
| 9  | I | Innspill - areal til boligformål - John Hallvard Singsås                                 | John Hallvard Singsås                          |
| 10 | I | Innspill - areal til boligformål - Leif Harald Engesmo                                   | Leif Harald Engesmo                            |
| 11 | U | Annonse åpent folkemøte  | Trønderbladet og Gauldalsposten                |
| 12 | S | Kommunedelplaner for Singsås - Forsetmo og Enodd - diskusjon av prinsipper               |  |
| 13 | I | Innspill - Omdisponering av landbruksareal til boligformål - gbnr 230/7                  | Björg Turid Fløttum                            |
| 14 | I | Kommentarer vedrørende søknad om deling og revidering av reguleringsplanen               | Dagfrid Rønningsgrind og Kjell B Rønningsgrind |
| 15 | I | Innspill - vedrørende reguleringsplan for Singsås og fradeling fra gbnr 270/7            | Steinar Fløttum                                |
| 16 | I | Innspill - ny arealplan i Midtre Gauldal Kommune   | Helge Digre                                    |

17	I	Situasjonskart - Herjåfossen Camping	Gunnar Hermo
18	I	Innspill til arbeidet med kommunedelplan Singsås	Singsås IL - Skiavdelinga
19	S	1648_2015005_Kp_Singsås_Forgetmo_1.g angsbehandling_høring	
20	I	Oppdatert matrikkelinformasjon for område Singsås/Forgetmoen	Plankontoret
21	I	Fwd: SOSIfil 16482015005	Plankontoret
22	I	Utkast kommunedelplan Singsås-Forgetmo	Plankontoret
23	I	Kontrollrapport for Kommunedelplan Singsås - Forgetmo	Norconsult informasjonssystemer AS
24	X	Særutskrift - 1648_2015005_Kp_Singsås_Forgetmo_1.g angsbehandling_høring	
25	U	1648_2015005_Kp_Singsås_Forgetmo_1.g angsbehandling_høring	Björg Turid Fløttum m.fl.
26	U	Kunngjøringsannonse	Trønderbladet m.fl.
27	U	16482015005_Kp_Singsås_Forgetmo_1.ga ngsbehandling_kvalitetssikring	Kartverket i Trondheim
28	I	Fwd: SOSIfil 16482015005 - forespørsel om sosikontroll	Plankontoret
29	I	SOSIfil 16482015005 - forespørsel om sosikontroll	Plankontoret
30	I	Sametingets uttalelse til førstegangshøring av kommunedelplan - Singsås-Forgetmo	Sametinget
31	I	Uttalelse - Kommunedelplan Singsås - Forgetmo og Enodd	Sør-Trøndelag fylkeskommune
32	I	Fwd: Kommunedelplan Forgetmoen og Singsås, Midtre Gauldal - Riksantikvarens innspill	Riksantikvaren
33	U	Utsatt frist for høringsuttalelse - arealplan Singsås	Støren kirkelige fellesråd
34	I	Uttalelse fra Jernbaneverket til 1. gangs behandling - høring av Kommunedelplan Singsås - Forgetmo	Jernbaneverket
35	I	Uttalelse fra Mattilsynet - Kommunedelplan for Singsås og Forgetmo - 1. høring	Mattilsynet
36	I	Innspill fra Singsås oppvekstområde - Kommunedelplan for Singsås - Forgetmo	Singsås oppvekstområde
37	I	Kommentar til ny arealplan for Singsås	Jon Knudsen
38	I	Høringsuttalelse - Kommunedelplan for Singsås - Støren kirkelige fellesråd	Støren kirkelige fellesråd
39	I	Tilleggsuttalelse - Kommunedelplan Singsås - Forgetmo i Midtre Gauldal kommune - Sør-Trøndelag fylkeskommune	Sør-Trøndelag fylkeskommune
40	I	Samordnet uttalelse til kommunedelplan for Singsås - Forgetmo og Enodd - Midtre Gauldal kommune	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
41	I	Svar på henvendelse angående vilkår for egengodkjenning - KDP Singsås - Forgetmo	Statens vegvesen - Region midt
42	I	Angående vilkår for egengodkjenning	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

- kommunedelplan Singsås - Forsetmo og Enodd - Midtre Gauldal kommune
- 43 S 1648\_2015003\_Kp\_Singsås\_Forgetmo\_2gansbehandling\_merknader\_SLUTTVEDTAK
- 44 I Vedrørende vilkår for egengodkjenning - Statens vegvesen - Region midt KDP Singsås - Forsetmoen - Midtre Gauldal kommune

#### Vedlegg

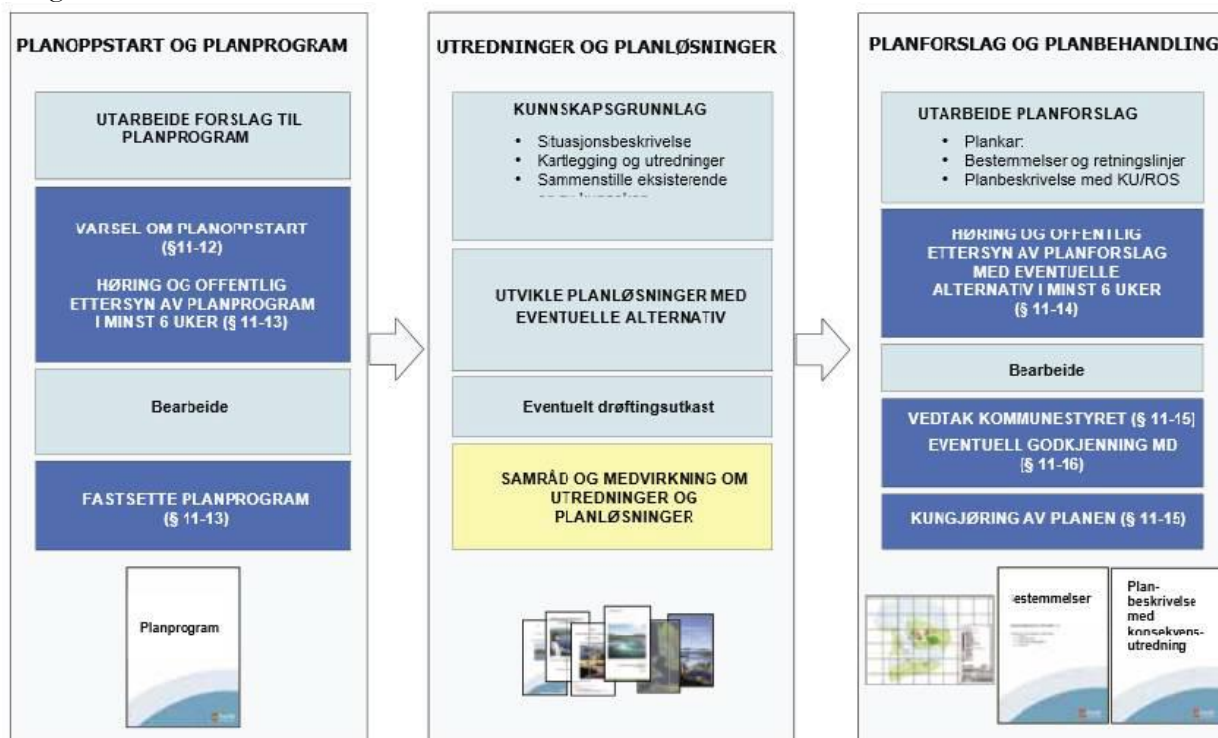
- 1 Bestemmelser og retningslinjer
- 2 Planbeskrivelse
- 3 Høringsmerknader
- 4 Kart
- 5 Innspill, konsekvensutredning og ROS - analyse

### Ingress

Kommunedelplan Singsås-Forsetmo 2016 – 2028 legges frem for sluttbehandling og vil være juridisk bindende etter vedtak. BF-F1 unntas rettsvirkning å sendes til mekling.

### Saksopplysninger

#### Bakgrunn for saken



Oversikt over den samlede planprosessen for Kommunedelplan Singsås – Forsetmo i henhold til plan- og bygningsloven.

Gjennom vedtak av kommunal planstrategi den 10.12.12, bestilte kommunestyret en revisjon av Kommunedelplan Singsås – Forsetmo.

Planprogrammet for revisjonsarbeidet ble fastsatt av Næring-, plan og

miljøutvalget (NPM) den 23.mars 2015 (*figur: kolonne til venstre*), og har ligget til grunn for rådmannens arbeid med arealdelen. Arbeidet med kommuneplanen er tuftet på foreliggende temakart, fagutredninger og muntlige kilder.

I NPM – utvalgets møte den 15. 12. 2016, sak 101/15, ble det vedtatt å legge Kommunedelplan Singsås – Forsetmo på høring (*figur: kolonne til høyre*). Høringsfristen ble ordinært satt til 08.02.2016.

I høringsperioden ble det avholdt et arbeidsmøte og et åpent folkemøte i Singsås skole. Det ble laget et eget opplegg for medvirkning av ungdomsskole elever, fagpersoner internt i organisasjonen var invitert til møte underveis samtidig som det er informert på enhetsledermøte.

NPM – utvalget har vært styringsgruppe for arbeidet. De har vært lagt opp til jevnlig orientering og diskusjon i utvalget. NPM – utvalget gir nå en tilrådning til endelig vedtak i kommunestyret (*figur: kolonne til høyre*).

Vedlegg høringsmerknader gir en oversikt over alle innkomne høringsmerknader samt rådmannens vurdering og anbefaling (*figur: kolonne til høyre*).

Det er produsert en rekke dokumenter i planarbeidsfasen som sier noe om status og behov for nye arealer til ulike formål. Alle disse dokumentene ligger ved saksframlegget. Rådmannens anbefalinger framgår i en del av dokumentene, mens resten av dokumentene er grunnlagsdokumenter produsert for dette arbeidet. Planforslaget består av følgende dokumenter:

- Plankart
- Planbestemmelser og retningslinjer
- Planbeskrivelse
- Innspill, konsekvensutredning og ROS – analyse

Plankartet viser hvilke arealformål områdene er avsatt til. Bestemmelsene fastlegger forutsetningene for arealbruken. **Plankart og planbestemmelser blir juridisk bindende** ved endelig politisk vedtak i kommunestyret. Planbeskrivelse, konsekvensutredning og ROS – analyse beskriver planens intensjoner og hvilke vurderinger som ligger til grunn.

### Høringsmerknadene

Det er kommet merknader fra til sammen 12 regionale myndigheter, grunneiere, lag- og foreninger og andre. Disse er lagt ved i eget hefte med rådmannens kommentarer og anbefalinger.

Berørte regionale myndigheter er i en særstilling ved at de kan fremme vilkår for egengodkjenning til kommuneplanen. Det vil si at de har en rett til å legge ned veto mot kommunens ønsker om arealbruk/bestemmelser i planområdet som er av vesentlig regional- eller nasjonal betydning. Følgende 6 vilkår for egengodkjenning er fremmet til Kommunedelplan Singsås – Forsetmo:

1. Statens vegvesen: Med hjemmel i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen T-1520 og retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen T – 1442/2012 må 1. 6 i bestemmelsene endres slik at det kommer frem at det skal stilles krav til blant annet miljøkvalitet.
2. Statens vegvesen: Med hjemmel i veglovens § 1a og nullvisjonen så må det tas inn en rekkefølgebestemmelse som sikrer at avkjørsel til Fv. 30 til gnr.230 bnr.78 blir sanert for første bolig i BF-F3 kan igangsettes
3. Statens vegvesen: ed hjemmel i T-1520, T – 1442/2012 og veglovens § 1a så må det tas inn en bestemmelse som sikrer at plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen blir utarbeidet i forbindelse med detaljregulering av boligområdene.
4. Statens vegvesen: 1.4 g) vedrørende krav om at oppgradering av fv. 30 krever etablering av gang- og sykkelvei langs fv. 30, må tas ut.

5. Fylkesmannen: De deler av område for boligbebyggelse BF-F1 som ligger på dyrka mark, må tas ut av planen (jf. Jordlovens § 9).
6. Fylkesmannen: Område for fritids- og turistformål FT-F1 må tas ut av planen på grunn av jordvernebensyn (jf. Jordlovens § 9).

Vilkår for egengodkjenning må innfris. Dersom dette ikke skjer, foreligger det en innsigelse. Kommunedelplan Singsås – Forsetmo kan i utgangspunktet bare vedtas i sin helhet dersom Kommunestyret imøtekommer vilkår for egengodkjenning. Dersom kommunestyret mener at vilkår for egengodkjenning ikke skal imøtekommes, kan kommunestyret anmode om mekling/forhandling om ny og omforent løsning på innsigelsene. Dersom mekling ikke fører frem vil saken gå videre til endelig behandling i kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD).

Dersom innsigelsen er knyttet til avgrensede deler av planen, kan kommunestyret likevel vedta de deler av planen som det ikke er knyttet innsigelse til i påvente av behandling i KMD.

Utover dette har merknadene i hovedsak gått på:

- Kirkegård
- Gang- og sykkelveier
- Bolig
- Fritidsbolig

Videre saksgang - vedtak av plan

NPM - utvalget gir tilrådning til kommunestyret, men det er kommunestyret selv som vedtar kommunedelplanen, jf. pbl. § 11-15. Dersom kommunestyret vil treffe vedtak av kommunedelplan Singsås – Forsetmo, som medfører en bruk av arealer som ikke har vært gjenstand for høring under planbehandlingen, må de deler av planen som ønskes endret, tas opp til ny behandling og sendes på høring og offentlig ettersyn.

Planen skal kunngjøres og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Et eksemplar av planen skal sendes til departementet, fylkesmannen, regional planmyndighet og berørte statlige myndigheter.

Rådmannen påpeker at kommunestyrets vedtak av kommunedelplanen ikke kan påklages jfr. PBL § 11-15.

## **Vurdering**

Generelt om Kommunedelplan Singsås – Forsetmo

Planforslaget er en ”oppdydding” fra gjeldende plan, samtidig som at det nå tilrettelegges for fremtidsrettede arealformål med mulighet for helhetlig utvikling av tettstedet. Det er videre knyttet bestemmelser til de enkelte arealformålene, noe som har vært en svakhet med gjeldende plan fra 2002.

Planprosessen

Det er igjennom planprosessen tilrettelagt for ulike arenaer for medvirkning både for innbyggere, ungdom, politikere og internt i organisasjonen. Det har ikke vært veldig stort oppmøte på folkemøte/arbeidsmøte, men de som har vært representert har vist engasjement og kommet med gode innspill.

Kort om merknader

Merknadene som er kommet inn er gode betraktninger/meninger om justeringer som bør gjøres.

Kommunens oppgave som planmyndighet er å tilrettelegge for en best mulig utvikling av tettstedet Singsås – Forsetmo i sin helhet, samtidig som det skal tas hensyn til nasjonale føringer og retningslinjer. Revisjon av planen medfører derfor fordeler for noen og ulemper for andre.

Det vises videre til vurderingene gjort i vedlegget «innkomne høringsmerknader, sammendrag og rådmannens vurdering». På bakgrunn av disse vurderingene er det gjort små endringer i plandokumentene i forhold til utsendt høringsutkast. Disse er beskrevet bakerst i ovennevnte vedlegg og uthevet med rød/grønn skrift i vedlagte planbeskrivelse, bestemmelser og retningslinjer.

Det vises videre til vurderingene gjort i vedlegget «innkomne høringsmerknader, sammendrag og rådmannens vurdering». På bakgrunn av disse vurderingene er det gjort små endringer i plandokumentene i forhold til utsendt høringsutkast. Disse er beskrevet bakerst i ovennevnte vedlegg og uthevet med rød skrift i vedlagte planbeskrivelse, bestemmelser og retningslinjer.

### Spesielle tema

Det vises til vedlegg høringsmerknader for nærmere vurdering og kommentarer til innkomne innspill. Det kan likevel nevnes at mange har vært opptatt av følgende tema:

#### Grav- og urnlund

Gjeldende befolkningsprognoser viser at det er behov for utvidelse av dagens areal til grav- og urnelund på Forsetmoen. I henhold til Gravferdsforskriften er kommunen pålagt å regulere areal til formålet.

Rådmannen har vurdert flere alternativer. Det viser seg at areal til utvidelse er begrenset i terrengformasjoner, bebyggelse, dyrka mark og økonomi. I høringsperioden er det kommet nye merknader fra Støren kirkelige fellesråd som anbefaler at kirkegården utvides sørover fra dagens etablerte kirkegård. Forslaget medfører betydelige kostnader for kommunen blant annet på grunn av innløsning av to eneboliger, flytting av masse og rassikring.

Rådmannen anbefaler derfor at GU-F1 opprettholdes slik det ligger i dagens planforslag.

#### Gang- og sykkelvei Singsås – Forsetmo

Det har vært et gjennomgående tema i folkemøter om å knytte sammen Singsås – Forsetmo ved hjelp av gang- og sykkelvei. Rådmannen har vurdert to alternative traseer, både sør og nord for Gaula. Trase sør for Gaula er kortere enn eventuelt gang- og sykkelvei langs FV 30. Området er likevel meget bratt og ligger tett opp til vernevasdraget Gaula. Det er per i dag etablert en gangsti og dersom det skal tilrettelegges med en trase for universell utforming og muligheter for vinterbrøyting vil inngrepet bli betydelig og meget kostnadskrevenende. Kommunen vil også pådra seg et betydelig ansvar for sikring, slik at all ferdsel kan skje trygt. Dette vil medføre store kostnader for kommunen.

Rådmannen mener derfor det vil være mer fremtidsrettet at det legges til rette for gang- og sykkelvei langs FV 30. Inngrepet er allerede gjort i og med vei/jernbane er etablert nord for Gaula. Det må forutsettes at FV30 på sikt må utbedres betraktelig samtidig som det da må tilrettelegges for gang- og sykkelvei.

#### Dyrking ved Gaula

Gaula med sidevassdrag er vernet med 100 meter til hver side av elvebredden. Rådmannen har konkret vurdert å legge grønnstruktur langs vassdrag av hensynet til naturmiljøet og som en buffersone langs vassdraget i overordna planverk. Det er i hovedsak allerede eksisterende kantskog som er brukt som avgrensning. Formålet er ikke til hinder for vanlig skogskjøtsel, uttak av ved til vedproduksjon og enkel tilrettelegging for allmenn ferdsel og friluftsliv. Det har kommet ett innspill om dyrking langs Gaula etter at høringsfristen var utgått. Rådmannen anbefaler at dette ikke tas inn og at sone med grønnstruktur langs Gaula videreføres som i dag.

## Vilkår for egengodkjenning

Innkomne innsigelsene er begrunnet med at de strider mot nasjonale mål (uthevet i svart før innsigelse og vurdering av innsigelse):

1. *Statens vegvesen: Med hjemmel i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen T-1520 og retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen T – 1442/2012 må 1. 6 i bestemmelsene endres slik at det kommer frem at det skal stilles krav til blant annet miljøkvalitet.*

Innsigelsen betyr at bestemmelse pkt. 1.6 må endres slik at det kommer frem at det skal stilles krav til miljøkvalitet. Det betyr at kan byttes ut med skal.

### Rådmannens vurdering:

RM er enig i at det er viktig å ivareta krav til natur og miljø i plan- og saksbehandling og anbefaler derfor at bestemmelsene i 1.6 endres fra kan til skal. Ny bestemmelse 1.6 blir da følgende:

«Det skal stilles krav til miljøkvalitet, estetikk, natur, landskap og grønnstruktur».

**Konklusjon:** Rådmannen anbefaler at vilkår for egengodkjenning imøtekommes. Statens vegvesen opphever vilkår for egengodkjenning.

2. *Statens vegvesen: Med hjemmel i veglovens § 1a og nullvisjonen så må det tas inn en rekkefølgebestemmelse som sikrer at avkjørsel til Fv. 30 til gnr.230 bnr.78 blir sanert før første bolig i BF-F3 kan igangsettes*

### Rådmannens vurdering:

I henhold til samtale med grunneier i april 2016 ble avkjørsel sanert i november 2015.

**Konklusjon:** Rådmannen anbefaler at vilkår for egengodkjenning imøtekommes. Statens vegvesen opphever vilkår for egengodkjenning.

3. *Statens vegvesen: Med hjemmel i T-1520, T – 1442/2012 og veglovens § 1a så må det tas inn en bestemmelse som sikrer at plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen blir utarbeidet i forbindelse med detaljregulering av boligområdene.*

### Rådmannens vurdering:

Rådmannen mener det er viktig at omgivelsene ivaretas i en bygge- og anleggsfasen og anbefaler derfor følgende tillegg til bestemmelsen i 1.6: «Ved detaljregulering skal det foreligge en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen». Som retningslinje foreslår rådmannen følgende: «planen må eksempelvis redegjøre for trafikavvikling, massetransport, trafiksikkerhet for gående- og syklende, støv- og støyforhold»

**Konklusjon:** Rådmannen anbefaler at vilkår for egengodkjenning imøtekommes. Statens vegvesen opphever vilkår for egengodkjenning.

4. *Statens vegvesen: 1.4 g) vedrørende krav om at oppgradering av fv. 30 krever etablering av gang- og sykkelvei langs fv. 30, må tas ut.*

### Rådmannens vurdering:

På gr. av trafiksikkerhetsmessige hensyn og folkehelseperspektivet er det et behov for etablering av en gang- og sykkelvei mellom Singsås og Forsetmo.

Gang- og sykkelsti sør for Gaula og FV 30 ble vurdert som alternative løsninger i konsekvensutredningen. Alternativet langs FV 30 ble vurdert å være den beste løsningen på sikt.

RM er enig i at rekkefølgebestemmelse 1,4g) er uklar i forhold til begrepet «oppgradering». Samtidig ser RM at rekkefølgebestemmelsen, slik den ligger i dag, kan hindre «oppgradering» av vei.

RM foreslår derfor at rekkefølgebestemmelsen tas ut. Bestemmelsen erstattes med følgende bestemmelse under 2.2.5 Gang- og sykkelvei: «GS1: «er fremtidig trase for gang- og sykkelveg mellom Singsås og Forsetmo.

*Framtidig trase for gang- og sykkelveg skal detaljreguleres».*

**Konklusjon:** Rådmannen anbefaler at vilkår for egengodkjenning imøtekommes. Statens vegvesen opphever vilkår for egengodkjenning.

5. *Fylkesmannen: De deler av område for boligbebyggelse BF-F1 som ligger på dyrka mark, må tas ut av planen (jf. Jordlovens § 9).*

Rådmannens vurdering:

Det forankret i samfunnsdelen at kommunen skal tilrettelegge for et mangfoldig bomiljø i kommunen.

I henhold til befolkningsprognoser er det ikke behov for flere områder til bolig i Singsås i og med at det er tilrettelagt for leiligheter, enebolig i felt og spredt utbygging.

Forsetmoen har imidlertid utviklet seg til det offentlige sentrum i bygda og her er det så å si ferdig utbygd med bolig. Her er det ny skole og barnehage i tillegg til kirke og ny butikk. RM mener det er viktig å opprettholde BF-F1 slik at det er mulig å etablere seg nært til dette senteret. Andre områder på Forsetmoen er vurdert i konsekvensutredningen, men ble ikke aktuelle på grunn av hensynet til dyrkamark og flomproblematikk.

De deler av BF-F1 som ikke er dyrkamark ligger i bratte og lite attraktive områder for utbygging. Det vil derfor være lite aktuelt for en utbygger å starte regulering kun av de øvre delene av området slik Fylkesmannen foreslår.

RM mener det er behov for boligareal på Forsetmoen og anbefaler derfor at BF-F1 opprettholdes i sin helhet i planforslaget.

**Konklusjon:** Rådmannen anbefaler at vilkår for egengodkjenning ikke imøtekommes og det anmodes om mekling. Fylkesmannen opprettholder vilkår for egengodkjenning.

6. *Fylkesmannen: Område for fritids- og turistformål FT-F1 må tas ut av planen på grunn av jordvernebensyn (jf. Jordlovens § 9).*

Rådmannens vurdering:

Det er avsatt 40 daa dyrka mark til fritids- og turistformål i planforslaget. Rådmannen ser at arealene vil være ute av drift i en periode og at det sannsynligvis vil bli utfordrende å opparbeide samme kvalitet på jorda etter at det har vært brukt som campingplass.

Det er samtidig slik at det per i dag ikke er andre arealer avsatt til dette formålet i KDP Singsås – Forsetmo og det antas at det er et behov i forbindelse med laksefiske i Gaula. Rådmannen ser likevel at det ikke foreligger tungtveiende argumenter for omdisponering av så mye landbruksjord. RM kan heller ikke forstå at det er behov for 46 daa til formålet. RM anbefaler derfor at arealet reduseres ned til 10 daa og at dette legges inn til Herjåfossen, der det for øvrig er mindre egnet til landbruksproduksjon.

Dialog med Fylkesmannen i brev 10.05.2016

Vilkår for egengodkjenning frafalles dersom det legges inn 10 daa i stedet for 40 daa. FM henstiller videre om at det innarbeides bestemmelser som sikrer at tiltaket har en midlertidig karakter.

**Konklusjon:** Rådmannen anbefaler at 40 daa reduseres til 10 daa i planforslaget og at det innarbeides tilhørende bestemmelser. Fylkesmannen opphever vilkår for egengodkjenning.

## **Konklusjon**

Det foreligger i alt 6 innsigelser, 2 fra Fylkesmannen og 4 fra Statens vegvesen. Rådmannen anbefaler å ta innsigelsene fra Statens vegvesen til følge. Der anbefales videre at innsigelse i pkt. 6, område FT-F1, tas delvis til følge slik at formålet reduseres fra 46 daa til 10 daa.



Rådmannen anbefaler vilkår om å ta ut boligområde BF-F1 – Fjeset ikke tas til følge og at det anmodes om mekling for dette arealet. Resten av Kommunedelplan Singsås - Forsetmo vedtas i sin helhet.

Rådmannen foreslår for øvrig et minimum av endringer på dette stadiet av prosessen.

### **Rådmannens innstilling**

Utvalg for Næring-, plan og miljø godkjenner Kommunedelplan Singsås – Forsetmo (planID 16482015005) 2016 - 2022 med reviderte planbestemmelser, revidert plankart og revidert planbeskrivelse datert (06.06.2016) sendes kommunestyret med følgende innstilling:

Midtre Gauldal vedtar planID 16482015005 Kommunedelplan Singsås – Forsetmo i henhold til Plan- og bygningslovens § 11 – 15. Område BF – F1 unntas rettsvirkning i henhold til plan- og bygningslovens § 11-16 og det anmodes om mekling.

### **Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 13.06.2016**

Svein Fløttum (SP) fremmet følgende forslag:

*NPM utvalg går inn for planen men med følgende 2 endringer:*

- 1. Ny grav og urnelund ved Singsås kirke flyttes til gammel kirkegård på Singsås.*
- 2. Det legges inn ny gang og sykkelveg sør for Gaula mellom Kirkvolløen i øst og Strinda i vest.*

Punkt 1 ble vedtatt med 3 mot 3 stemmer. Utvalgsleder brukte sin dobbeltstemme.  
Punkt 2 enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

*NPM utvalg går inn for planen men med følgende 2 endringer:*

- 1. Ny grav og urnelund ved Singsås kirke flyttes til gammel kirkegård på Singsås.*
- 2. Det legges inn ny gang og sykkelveg sør for Gaula mellom Kirkvolløen i øst og Strinda i vest.*

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 20.06.2016**

Per Ingar Almås fremmet følgende forslag:

Pkt. 1

Urne-/gravplass for Singsås kirke lokaliseres til området ved «gammelkirkegården oppå Singsås» utenfor det fredede området – når dagens kirkegård er fullt utnyttet.

Pkt. 2

Ny veiføring på sørsiden av Gaula mellom Engeshagen og Kirkvolløy inntas for å sikre en alternativ adkomst mellom skole og idrettsanlegg i Singsås. Kommunestyret mener en slik veiføring også vil fremme folkehelse og gi bedre vilkår for pilgrimsvandringen etter pilegrimsleden.

Pkt. 3

Sametingets uttalelse i brev av 130116 (dok. nr 30 i saken) vedr «reindrift» oversees da uttalelsen omfatter et forhold som er irrelevant for kommunedelplanen.

Siri Fossum fremmet på vegne av Senterpartiet følgende forslag:

Omdisponering av tomt – Asbjørn Kirkvold.

Omdisponering fra næringsformål til boligformål godkjennes. Tomta ligger tett ved annen boligbebyggelse og det er lite realistisk at arealet på 1,5 daa det her gjelder, vil være egnet til næringsvirksomhet. Da er det bedre at arealet omdisponeres til boligformål og er med på å avhjelpe situasjonen i forhold til boligtomter i Singsås.

Harald Rognes fremmet følgende forslag:

Vedtak fra Støren kirkelig fellesråd i møte 090216, sak 9/16, tiltres. (Singsås menighetsråd synes ikke noen av alternativene til utvidelse av gravplasser er fullgode. Derfor ser vi på nye alternativ, og kommer med nytt forslag til arealutvidelse av kirkegården, jfr kart).

Lars Jonli ble permittert og forlot møtet.

Sivert Moen fremmet så rådmannens innstilling i saken.

Votering:

Det ble først votert over Almås forslag pkt. 3 – forslaget fikk 15 stemmer og falt.

Videre ble det foretatt votering av forslaget fra SP (Siri Fossum) – forslaget ble vedtatt mot 2 stemmer.

Sivert Moens forslag (rådmannens innstilling) – enstemmig vedtatt.

Det ble foretatt alternativ votering mellom forslaget fra Harald Rognes og utvalgets tilråding – Harald Rognes forslag - enstemmig vedtatt.

Det ble foretatt alternativ votering mellom forslag pkt. 1 fra Per Ingar Almås og Rognes forslag. Forslaget fra Per Ingar Almås fikk 1 stemme og falt.

Det ble foretatt alternativ votering mellom Almås forslag pkt. 2 og NPM- utvalgets innstilling. Almås forslag fikk 2 stemmer og falt.

Jan Tore Tangstad fikk permisjon og forlot møtet. Ann Karin Haugen tok plass.

## **Vedtak**

Midtre Gauldal kommunestyre vedtar forslag til planID 16482015005 Kommunedelplan Singsås – Forsetmo i henhold til Plan- og bygningslovens § 11 – 15 med følgende endring:

Det legges inn ny gang og sykkelveg sør for Gaula mellom Kirkvolløyen i øst og Strinda i vest.

Omdisponering av tomt – Asbjørn Kirkvold.

Omdisponering fra næringsformål til boligformål godkjennes. Tomta ligger tett ved annen boligbebyggelse og det er lite realistisk at arealet på 1,5 daa det her gjelder, vil være egnet til næringsvirksomhet. Da er det bedre at arealet omdisponeres til boligformål og er med på å avhjelpe situasjonen i forhold til boligtomter i Singsås.

Vedtak fra Støren kirkelig fellesråd i møte 090216, sak 9/16, tiltres. (Singsås menighetsråd synes ikke noen av alternativene til utvidelse av gravplasser er fullgode. Derfor ser vi på nye alternativ, og kommer med nytt forslag til arealutvidelse av kirkegården, jfr kart).

Område BF – F1 unntas rettsvirkning i henhold til plan- og bygningslovens § 11-16 og det anmodes om mekling.