

Detaljregulering av Hov, gnr. 134, bnr. 3 m.fl.

Midtre Gauldal kommune

- **Vurdering klimatilpassing.**
- **Vurdering i henhold til naturmangfoldloven.**

Trondheim, 21.06.2019

1 Området og tiltaket

Hensikten med planen er å tilrettelegge for utvidelse av Soknedal kirkegård, Soknedal skole og Soknedal barnehage, samt etablering av nytt idrettsanlegg og felles parkeringsareal. Mest mulig av kulturlandskapets åpne karakter og verdifulle kulturminner søkes bevart.

Norconsult AS er engasjert av Midtre Gauldal kommune for å gjennomføre reguleringsplanprosessen og utarbeide ny reguleringsplan. Planområdet omfatter reguleringsforhold knyttet til arealtiltak på gnr. 134 bnr. 2 og 3 m. fl. i Soknedal.

2 FRAMTIDIGE KLIMAENDRINGER

I forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringsplan gjøres en vurdering hvordan framtidige klimaendringer vil kunne påvirke tiltaket. Det legges til grunn «føre var»-prinsippet, og en bevissthet om at «klimatilpassing handler om klimaet som blir, ikke bare klimaet som er».

Framtidige klimaendringer vil blant annet kunne omfatte

- økt vind
- økte og mer intense nedbørsforhold
- høyere temperatur.

Disse forholdene vil blant annet ha effekt på tidspunkt for snøsmeltingsflommer, kunne gi økt erosjon/ rasfare og mer intense nedbørforhold. Overvann er den klart største klimatilpassingsutfordringen, og er identifisert som tverrfaglig utfordring. For Midtre Gauldal forventes det 1-5 flere dager med ekstremnedbør (> 20 mm pr dag) i perioden 2071-2100 enn i dag (kilde miljøstatus.no)

Økt vind og høyere temperatur vil kunne medvirke til generell økt tørke. Kombinasjon av økt fuktighet og temperatur vil kunne medvirke til generell økt risiko for råte.

Det henvises til forhold og vurderinger gitt under punktene 1-9 under ROS-analysen. Forhold knyttet til lokal overvannshåndtering avklares ved utarbeidelse av VA-plan. Det er ikke ut over dette framkommet forhold som tilsier at framtidige klimaendringer vil ha vesentlig påvirkning av tiltaket.

3 VURDERINGER I HENHOLD TIL NATURMANGFOLDLOVEN.

3.1 Lovgrunnlag

”§ 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.”

2. V

”§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.”

3.2 Vurdering

§8 Kunnskapsgrunnlaget:

Kunnskapsgrunnlaget blir vurdert som tilfredsstillende gjennom databasene på dirnat.no, naturbase, artsdatabanken, miljøstatus.no, nibio.no og befarung i området.

Registreringer:

I henhold til miljøstatus.no er det registrert fiskemåker i området. Denne er vurdert som nær truede art i Norsk Rødliste. Ut over dette er det ikke registrert truet, nær truet eller verdifull natur Innen planområdet. Det foreligger ingen registreringer som viser mulige viktige naturtyper eller andre detaljerte forhold knyttet til biologisk mangfold for området.

Planområdet består i hovedsak av en todeling:

- bearbeidet skole- og kirkegårdsarealer med enkeltstående trevegetasjon
- landbruksareal (dyrkamark og løvtrærrområder). Dyrkamarka består i hovedsak av monokultur – grasvekst.

Det er ellers ikke kommet fram opplysninger i saken som skulle tyde på at det ut over dette finnes arter eller naturtyper direkte knytt til planområdet. Det er ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfoldet. Kravet i § 8 om at saken skal basere seg på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt.

§ 9 føre-var-prinsippet og § 10 økosystemtilnærming:

Saken gjelder utbygging av et område på Hov i Soknedal. Deler av området med eksisterende bebyggelse er omfattet av tidligere vedtatt reguleringsplan. Områder med variert biologisk mangfold, blant annet skogsområdet innen gnr. 134, bnr. 3, omdisponeres ikke.

Forslagsstiller mener det gjennom behandling av vedtatt reguleringsplan og kommuneplanens arealdel foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger tiltaket vil få med hensyn til forhold som skal ivaretas gjennom naturmangfoldloven.

Det vurderes at at tilgjengelige data er gode nok som kunnskapsgrunnlag og at videre vurdering ikke ansees nødvendig.

§ 11 Kostnadene ved en miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Det blir forutsett at utbygger tar kostnader ved å stille til området innen planområdet etter at byggearbeidet er ferdig.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Opparbeiding av byggeområdet og samferdselsanlegg vil skje med bakgrunn i plan for vern av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen.

Konklusjon:

Samlet vurdert er det funnet løsninger som gir de best samfunnsmessige resultater, jamfør de forhold som omtales i § 12 i naturmangfoldloven.

Det tas inn i planbestemmelsene krav om tiltaksplan for å hindre spredning ved håndtering av massene i anleggsperioden. Mulig tiltak kan være at massene håndteres lokalt, maskiner vaskes før bruk ai andre områder, dekking av duk ved mellomlagring av masser, klipping / fjerning av plantarten etter at hagen er opparbeidet.