

Saksframlegg

Arkivnr. L12	Saksnr. 2018/2396-48	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	29/22	02.06.2022

Saksbehandler: Audhild Bjerke

Detaljregulering Hov - revidert planforslag etter høring og offentlig ettersyn

Dokumenter i saken:

- | | | | |
|----|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | I | Anmodning om oppstartsmøte. Regulering Nye Hovsmoen m.fl. | Norconsult AS |
| 2 | U | Referat fra oppstartsmøte - reguleringsplanen Hov | Norconsult AS |
| 3 | I | Referat oppstartsmøte | Willy Wøllo |
| 4 | I | Referat fra oppstartsmøte - Detaljregulering - Hov - deler av gbnr 134/1 - 134/2 - 134/3 - 134/18 - 134/20 - 134/28 - 134/30 -134/31 - 134/32 - 134/33 - 3000/11 | Norconsult AS |
| 5 | I | Detaljregulering av Hov - Soknedal - Midtre Gauldal kommune - varsel oppstart planarbeid - høring forslag til planprogram | Norconsult AS |
| 6 | I | Utlegging kommunens vevside - Detaljregulering av Hov - Soknedal - Varsel oppstart planarbeid/Høring forslag til planprogram | Norconsult AS |
| 7 | I | Fylkesmannens uttalelse til varsel om oppstart og planprogram - reguleringsplan - detaljregulering av Hov - Soknedal | Fylkesmannen i Trøndelag |
| 8 | I | Fylkeskommunens uttalelse til oppstart og planprogram - detaljregulering av Hov - Soknedal i Midtre Gauldal kommune - Varsel om arkeologisk registrering m/kostnadsoverslag | Trøndelag fylkeskommune |
| 9 | I | Detaljregulering Hov - oversendelse til behandling - forslag til planprogram med vedlegg | Norconsult AS, Plan og arkitektur |
| 10 | S | 5027_2018005_fastsetting_planprogram_Rp_Hov | |
| 11 | X | Særutskrift
5027_2018005_fastsetting_planprogram_Rp_Hov | |
| 12 | U | Melding om vedtak - fastsetting av planprogram - reguleringsplanen for Hov (planId: 50272018005) | NORCONSULT AS |
| 13 | I | Hov - planprogram | Norconsult AS |

14	U	Detaljregulering Hov i Midtre Gauldal kommune - tilbakemelding på mail datert 26.02.2019	NORCONSULT AS
15	I	Detaljregulering Hov - oversendelse av dokumenter - 1	Norconsult AS
16	I	Detaljregulering Hov - oversendelse av dokumenter - 2	Norconsult AS
17	S	Planbehandling - detaljregulering Hov (planID: 50272018005) - 1. gangs behandling	
18	I	Detaljregulering Hov - plankart med rutenett	Norconsult AS
19	I	Oversendelse av endra plandokumenter - Detaljregulering Hov	Norconsult AS
20	X	Særutskrift Planbehandling - detaljregulering Hov (planID: 50272018005) - 1. gangs behandling	
21	U	Melding om vedtak - planbehandling - detaljregulering Hov (planID: 50272018005) - 1. gangs behandling	NORCONSULT AS
22	I	Melding om vedtak - planbehandling - detaljregulering Hov (planID 50272018005) - 1. gangs behandling.pdf	Norconsult AS
23	N	Anmodning om ajourhold av planarkiv	Roger Monsen
24	X	Annonse - Detaljregulering Hov	
25	U	Oversendelse av arealplan - offentlig ettersyn jf. pbl § 5-2 - Midtre Gauldal kommune	Statens kartverk
26	I	VS: Oversendelse av arealplan - offentlig ettersyn jf. pbl § 5-2 - Midtre Gauldal kommune	Statens kartverk
27	U	Høringsbrev - 50272018005 Detaljregulering for Hov	Knut Krokann m.fl.
28	N	Høringsbrev - 50272018005 Detaljregulering for Hov	Svein Olav Johnsen m.fl.
29	I	Vedr detaljregulering for Hov i Midtre Gauldal kommune - behov for utvidet høringsfrist	Trøndelag fylkeskommune
30	I	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Hov i Midtre Gauldal kommune	Direktoratet for mineralforvaltning
31	U	Svar på spørsmål om utsatt høringsfrist - detaljregulering Hov	TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE
32	I	NVEs uttalelse til offentlig ettersyn - Detaljregulering for Hov - Planid 50272018005 - Midtre Gauldal kommune	Norges vassdrags- og energidirektorat - NVE
33	I	Tilbakemelding på høring av detaljregulering for Hov - Midtre Gauldal kommune	Statens vegvesen
34	I	Svar på høringsbrev - detaljregulering for Hov	ReMidt IKS
35	I	UTTALELSE TIL MOTTATT HØRING - DETALJREGULERING FOR HOV (50272018005) - MIDTRE GAULDAL KOMMUNE	MATTILSYNET
36	I	Uttalelse - detaljregulering for Hov - Midtre Gauldal kommune	FYLKESMANNEN I TRØNDELAG
37	N	Uttalelse - detaljregulering for Hov fra råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Midtre Gauldal	Ola Hage

38	N	Uttalelse - Detaljregulering for Hov - fra Råd for eldre	Ola Hage
39	I	Vedr forslag til detaljregulering for Hov bnr 134/3 mfl	Advokatene Hovstad, Kvernød & Flatmo
40	I	Fylkeskommunens uttalelse - detaljregulering for Hov i Midtre Gauldal kommune	Trøndelag fylkeskommune
41	I	Innspill fra Nidaros biskop til detaljreguleringen for Hov i Soknedal	Den Norske Kirke
42	N	SOSI-kontroll av PlanID 2018005 detaljregulering Hov - Planforslag	Ola Hage m.fl.
43	I	Tilbakemelding etter møte 16.6.2021 - Reguleringsplan - detaljregulering av Hov - Soknedal - Midtre Gauldal	STATSFORVALTEREN I TRØNDELAGE
44	U	Notat vedrørende reguleringen på Hov	STATSFORVALTEREN I TRØNDELAGE m.fl.
45	X	Internt notat befaring Hov 261021	
46	X	Regulering på Hov	
47	I	Trekking av innsigelse - reguleringsplan - Hov	STATSFORVALTEREN I TRØNDELAGE
48	S	Detaljregulering Hov - revidert planforslag etter høring og offentlig ettersyn	
49	I	Merknader til detaljreguleringsplan Hov	Knut Krokann
50	I	Vedr. 201859833-14 - Midtre Gauldal kommune - Reguleringsplan for Hov i Soknedal. Uttalelse med handlingsalternativer etter arkeologisk registrering	Trøndelag fylkeskommune
51	I	Eposter til/fra fylkeskommunen vedr. arkeologisk feltrapport	Audhild Bjerke
52	I	Reviderte bestemmelser 23.05.2022	Audhild Bjerke
53	I	Revidert plankart - detaljregulering Hov	Audhild Bjerke

Vedlegg:

1. Plankart, revidert 23.05.2022
2. Bestemmelser, revidert 23.5.2022
3. Planbeskrivelse, versjon 2, 30.03.2020
4. Konsekvensutredning med rapporter
5. Utredning av biologisk mangfold med klimatilpasning

Sammendrag

Reguleringsplanarbeid for Hov (PlanID: 5027 2018005) har pågått helt siden 2018, da oppstartsmøte ble avholdt. Planen ble 1. gangsbehandlet i mai 2020. Høringsinnspillene har ført til endringsbehov i planen, og i tillegg har forutsetningene bl.a. for etablering av idrettsanlegg endret seg. Etter nye prosesser og grundig bearbeiding av innsigelser og merknader, foreslås nå at nytt og revidert planforslag sendes på ny høring og offentlig ettersyn.

Saksopplysninger

Bakgrunn for planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av Soknedal kirkegård, Soknedal skole og Soknedal barnehage, samt etablering av nytt idrettsanlegg og felles parkeringsareal.

Saksgang

Norconsult AS har på vegne av Midtre Gauldal kommune oversendt reguleringsplanforslag for Hov den 27.08.2019, supplert den 03.04.2020. Planforslaget ble 1.gangsbehandlet i formannskapet i PS 26/20 den 14.05.2020 og ble sendt til høring og offentlig ettersyn 26.6.20-14.8.2020.

I høringsrunden kom det inn til sammen 11 innspill, 3 private og 8 fra det offentlige. Sammendrag av innspillene med Kommunedirektørens (KDs) vurdering er tatt inn under *Vurdering* lenger nede i saksframlegget.

Etter høringsrunden har forutsetningene for etablering av idrettsanlegg endret seg. Planene om bygging av fotballhall er skrinlagt. Sokna IL har kommet med innspill om å innarbeide mulighet for å bygge eller leie et klubbhus med garderobeanlegg ved skoleanlegget. I tillegg er det tatt inn vurdering av merknad fra grunneier av Nordgarden Hov i etterkant av høringsrunden.

Statsforvalteren har kommet med flere innsigelser til planen for å minimere omdisponering av matjord, for å sikre driftssenter til en landbrukseiendom (Nordgarden Hov), samt sikre hensiktsmessig adkomst til landbruksarealene i planområdet. Etter flere runder med befaring og dialog, har Midtre Gauldal kommune kommet til enighet med Statsforvalteren rundt en rekke forutsetninger for å trekke innsigelsene. Arkeologisk rapport med kartlagte automatisk freda kulturminner ble oversendt kommunen 12.4.2022. Med bakgrunn i dette, i tillegg til øvrige innspill, er det nå utarbeidet et nytt, revidert planforslag som legges fram til politisk behandling.

Plankart og bestemmelser er foreslått revidert. Planbeskrivelsen med risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS) og konsekvensutredning (KU) som ble framlagt til førstegangsbehandling, legges ved uendret. Planbehandlingen med vurderinger og begrunnelser av endringene som foreslås, vil supplere de vedlagte plandokumentene.

Justert planforslag medfører ingen endringer i planområdets utbredelse på 154 daa. Det er foretatt en koordinering av plangrensen mot vest opp mot reguleringsplan for Børja, mindre planendring, PlanID 2019007, vedtatt 06.08.2019.

Plankartet, datert 26.06.2019, etter første gangs behandling, høring og offentlig ettersyn (revidert 30.03.2020):



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BOP Offentlig eller privat tjenesteyting
- BR Kirke/annen religionsutøvelse
- BIA Idrettsanlegg
- BE Energianlegg
- BRE Renovasjonsanlegg
- BGU Grav- og urnelund
- BNG Nødvendige bygg og anlegg for grav- og urnelund

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SKV Kjøreveg
- SF Fortau
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- SPP Parkeringsplasser

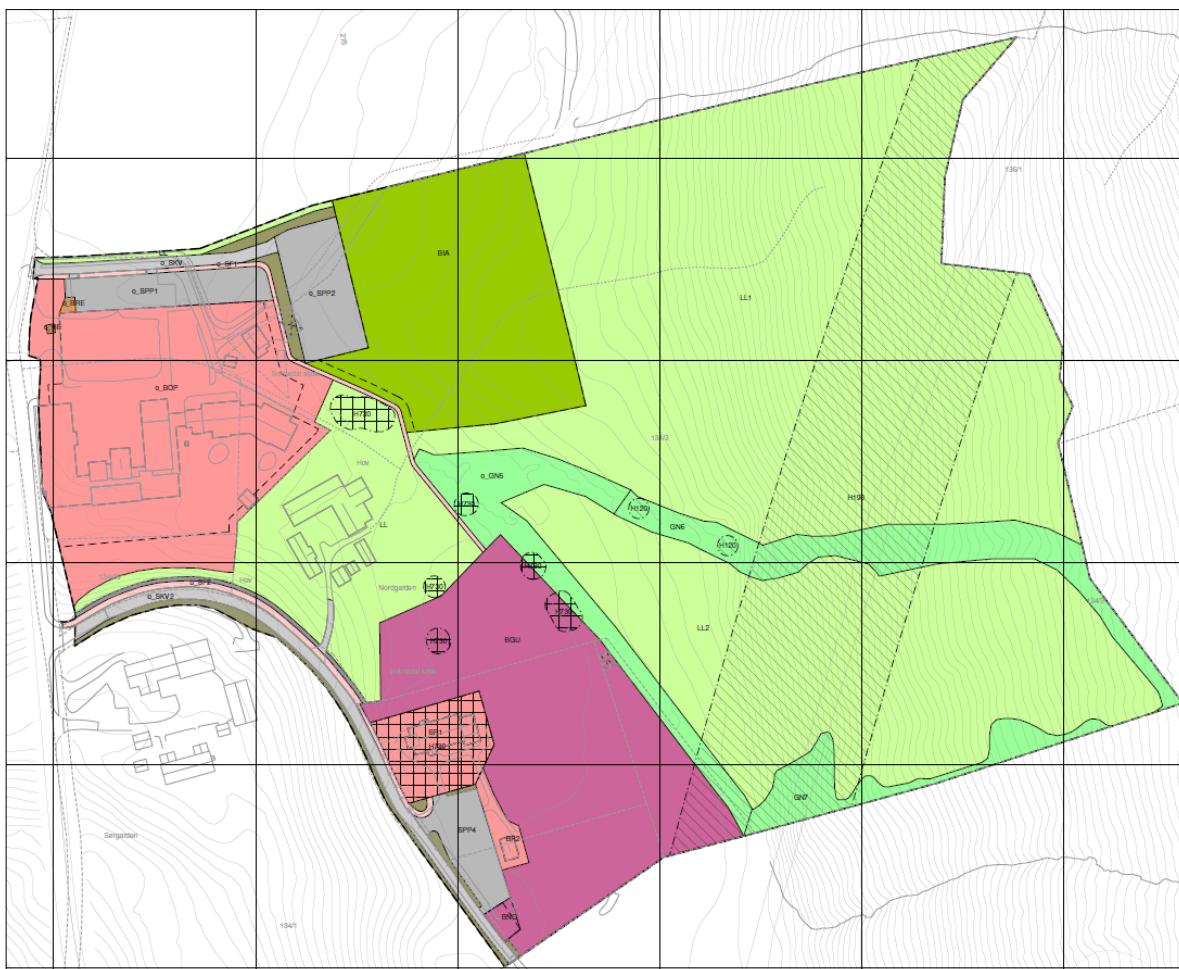
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- GN Naturområde - grønnstruktur

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

- LL Landbruksformål

Forslag til endringer i plankartet, datert 23.05.2022:



Endringer i plankartet:

Areal for offentlig tjenesteyting (BOP1-2):

- Areal for offentlig tjenesteyting BOP1 reduseres med nær 4 daa mot øst som tilbakeføres til landbruksformål (LL) for å sikre Nordgarden Hov et tilstrekkelig driftssenter med driftsbygninger. BOP1 utvides noe mot nordøst slik at det blir et sammenhengende område mot BOP2, der eiendommene gnr. 134 bnr. 20 og 21 ligger.

Idrettsanlegg (BIA):

- Område for idrettsanlegg er redusert fra 15,4 daa til 12,5 daa, og areal avsatt til idrettshall tilbakeføres til landbruksformål (LL).

Grav- og urnelund (BGU)

- Grense mot vest justeres, og arealet reduseres noe.

Nødvendige bygg og anlegg for grav- og urnelund (BNG)

- Flyttes fra det nordvestlige hjørnet ned mot eksisterende parkeringsareal og adkomstveg til kirka, lengst sørøst i planområdet. Området reduseres fra 0,3 daa til 0,2 daa.

Kjøreveg (SKV1)

- Reduseres i lengde og går fram til felles parkeringsplass SPP2 vest for idrettsanlegget.

Fortau (SF)

- Fortau langs kjøreveg (SKV1) inn mot felles parkering kirke, idrett og skole/oppvekst, flyttes til motsatt side av veien og føres langs parkeringsplass SPP2 og videre mot kirkegården.

Annen veggrunn, grøntareal (SVG)

- Reduseres noe i omfang.

Parkering (SPP1-4):

- Areal for parkering, SPP3 nord for kirka, mot Nordgarden Hov, utgår og tilbakeføres til landbruksformål (LL).
- Felles parkeringsareal SPP2 for kirka, idrettsanlegg og skole/barnehage er flyttet lenger nord og justert i størrelse.
- Parkering SPP1 er justert i utforming, av hensyn til flytting av fortau (gang- og sykkelveg)
- Totalt reduseres arealet til parkering med rundt 2,5 daa.

Grønnstruktur (GN1-6)

- Grønnstrukturområdene, GN3 og GN4, omgjøres til offentlig tjenesteyting (BOP) og idrettsanlegg (I).
- Eplehagen til Nordgarden Hov, grønnstrukturområde (GN1) tilbakeføres til landbruksformål (LL). Det samme gjelder GN2.
- GN5 reduseres i størrelse og følger i hovedsak bekkedraget.

Landbruk (LL 1-4)

Arealbruksendringene medfører at beslaglegging av dyrkamark reduseres fra 40,7 daa til rundt 23,1 daa. I tillegg kommer området på Hovsmoen som utgjør rundt 15,5 daa. Medregnet dette arealet reduseres totalt beslag av dyrkamark gjennom planforslaget til rundt 7,6 daa.

- Område for landbruk (LL1) blir utvidet da idrettshall utgår.

- Landbruksformål etableres inn mot plangrensen i nord, langs SKV1 som driftsveg for gnr/bnr 134/2, Sørgarden. Var tidligere foreslått fortau SF1.
- Område for landbruk LL3 omfatter eplehagen med gårdsbygninger og arealer rundt for Nordgarden. Erstatte også grønnstrukturområdene GN1 og GN2 samt deler av skoleområdet BOP1.

Hensynssoner (H120, H730 og H570)

- H120 – område for grunnvannsforsyning. Omfatter to brønner i bekken nord for kirka.
- H730 – båndlegging etter lov om kulturminner. Omfatter arkeologiske kulturminner automatisk fredet etter kulturminnelovens §4 med en sikringssone på 5 meter rundt.

Byggegrense, byggehøyde

- Byggegrensen er justert i forhold til at areal for offentlig tjenesteyting har blitt endret. Følger 4 meter fra naboeiendom (gnr. 134/3 – tunet på Nordgarden). Byggegrensen er utvidet nordover med mulighet for sammenhengende utnyttelse av arealet. Omfatter også Terrabanen, med mulighet for innbygging av banen.

Tabell som viser foreslåtte arealendringer (angitt areal i daa) fra planforslag som var til førstegangsbehandling til revidert planforslag:

Arealformål	Planforslag 1.gangsbeh.	Planforslag revidert
§ 12-5. Nr. 1- Bebyggelse og anlegg		
1160 Offentlig eller privat tjenesteyting	19,9	16,0
1164 Kirke/annen religionsutøvelse	2,7	2,7
1400 Idrettsanlegg	15,4	12,5
1510 Energianlegg	0,0	0,0
1550 Renovasjonsanlegg	0,0	0,0
1700 Grav- og urnelund	16,8	16,2
1730 Nødvendige bygg og anlegg for grav- og urnelund	0,3	0,2
Sum areal denne kategorien:	55,1	47,6
§ 12-5. Nr.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
2011 Kjøreveg	3,6	2,5
2012 Fortau	1,3	1,3
2018 Annen veggrunn – tekniske anlegg	0,3	0,3
2019 Annen veggrunn - grøntareal	2,0	1,6
2082 Parkeringsplasser	7,7	5,2
Sum areal denne kategorien:	14,9	10,8
153,4§ 12-5. Nr.3 Grønnstruktur		
3020 Naturområde	21,1	11,2
Sum areal denne kategorien:	21,1	11,2
§ 12-5. Nr.5. Landbruks-, natur-, friluftformål samt reindrift		
5110 Landbruksformål	62,4	83,8
Sum areal denne kategorien:	62,4	83,8
Totalt areal, hele planområdet	153,5	153,5

Foreslåtte endringer i bestemmelsene (endringer er markert med gult i vedlagte bestemmelser):

Nummerering av formål endres i samsvar med nummerering i plankartet.

§ 3.1 Plan for gravplass

Som tillegg til innhold foreslås: *«Planen skal ta særlige hensyn til de berørte kulturminnene innenfor kirkegårdsutvidelsen.»*

§ 3.2: Plan for idrettsanlegg og offentlig tjenesteytelse

Følgende setning utgår: *«Plassering av trær og beplantning skal plasseres slik at nær- og fjernvirkning av idrettshallen reduseres.»*

§ 3.12. Eksisterende matjordlag

Det tas inn følgende: *«Ved omdisponering av areal fra dyrka mark til annet formål, og ved oppdyrking av idrettsanlegget på Hovsmoen, skal matjordplan følges.»*

Ny § 3.14: Påkoblingsplikt for vannforsyning og avløp.

«Det er påkoblingsplikt for ny bebyggelse til kommunalt anlegg for vannforsyning og avløp»

§4.1. Offentlig tjenesteytelse

Det tas inn følgende: *«Framtidig utbygging skal ikke være til hinder for skolens og barnehagens tilgang til idrettsanleggene.»*

«Smia tillates flyttet til en plassering i tilknytning til tunet Nordgarden Hov. Ny plassering avklares i samråd med grunneier av Nordgarden Hov, gnr. 134 bnr. 3 og kulturminnemyndighetene, jfr. Kulturminnelovens § 25 om meldepliktige bygg før 1850».

§4.3 Idrettsanlegg

Ordlyd om flerbrukshall/idrettshall tas ut. Det foreslås å ta inn følgene i listen over eksempler på tilhørende anlegg: *«klubbhus, garderobeanlegg og kiosk.»*

Følgende setning utgår: *«Flerbrukshall / idrettshall samt lager skal bygges i områdets østre del og med maksimal tillatt byggehøyde kote 294.»*

§5.1 Kjøreveg, fortau, annen vegg grunn og parkeringsplasser

Det tas inn følgende: *«Det tillates kryssing av fortau SF1 for nødvendig drift av landbrukseiendommene for Nordgarden Hov, gnr. 134 bnr. 3.»*

§ 6.1 Naturområde – grønnstruktur

2. ledd endres til: *«Innen BOP, ved gnr. 124 bnr. 20 og nordover...»*

Det tas inn følgende: *«Det tillates kryssing av grønnstruktururområdene med landbruksredskap for nødvendig drift av landbruksområdene rundt.»*

Følgende setninger utgår: *«Innen o_GN5 tillates terrengendringer som legger til rette for skråningsutslag inn mot områdene BIA og SPP2, samt nødvendige endringer i bekketraseer. For å fremme friluftsliv og rekreasjon tillates det innen o_GN5 etablert gapahuker og tilsvarende med inntil samla areal på 25 m² BYA.*

Hageanlegg etablert innen o_GN1 skal søkes ivaretatt.

Innen o_GN3 tillates ferdseil med varebil til oppvekstinstitusjonsarealet.»

§7.1 Landbruk

Følgende setning utgår: *«Det er tillatt å etablere driftsveger eller andre tiltak som etter kommunen sin vurdering er nødvendig for drift av næringsmessig landbruk.»*

Ny § 8.1 Sikringssone – område for grunnvannsforsyning (H120)

«Det er ikke tillatt med tiltak som kan tenkes å forringe vannkvaliteten eller påvirke brønnene på en negativ måte i disse områdene, som:

- *Lagring/bruk av plantevernmidler*
- *Lagring av drivstoff*
- *Leirslagning/oppføring av gapahuk og lignende»*

§ 8.1 – Sikringssone – tunell (H190) endres til § 8.2.

§ 8.2 – Båndlegging etter lov om kulturminner (H730) endres til § 8.3, med tillegg:

«Kulturminnene er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringssone i et 5 meter bredt belte fra kulturminnenes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6. Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes til regional kulturminnemyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.»

§ 9.2. Plan for gravplass

Som tillegg foreslås: *«Planen skal fremlegges for og godkjennes av kulturminnemyndighetene før byggetillatelse gis.»*

Ny § 9.6 Matjord

- *«Det skal utarbeides en matjordplan som grunnlag for all flytting og tilbakeføring av matjord innenfor planområdet og idrettsanlegget på Hovsmoen.*
- *Matjordplanen skal utarbeides av landbruksfagkyndige og foreligge sammen med søknad om tiltak som medfører omdisponering av dyrka jord mer enn et dekar.*
- *Matjordplanen skal inneholde en beskrivelse /utdypning av:*
 - o *Beskrivelse av området og matjorda som flyttes.*
 - o *Vurdering og avklaring av mottaksarealer.*
 - o *Beskrivelse av mottaksarealet.*
 - o *Utførelse av jordflyttingen.*
 - o *Eventuelt mellomlagring av jord og midlertidig arealbeslag*
 - o *Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende*
- *Kommunens landbruksforvaltning skal varsles før igangsettingstillatelse kan gis.*
- *Matjord skal ikke flyttes før igangsettingstillatelse er gitt for tiltak på dyrka jord.*
- *Bekreftelse fra kommunens landbruksforvaltning på at matjordplanen er fulgt skal foreligge før ferdigattest kan gis.»*

Vurdering

Innspill, merknader, innsigelser med vurdering

Under følger en oppsummering og vurdering av innkomne merknader i høringsrunden 26.6.20-14.8.2020. I tillegg er det tatt med oppsummering og vurdering av merknader fra Statsforvalteren som en del av dialogen med MGK for å løse innsigelsene. Det er også tatt til vurdering merknad fra Sokna IL og Knut Krokann og Hanne Marie Storrø, eiere av 134/3 Nordgarden i etterkant av høringsrunden. Arkeologisk rapport ble tilsendt 12.4.2022, og er vurdert sammen med fylkeskommunens uttalelse om kommunens handlingsalternativer i samme forbindelse.

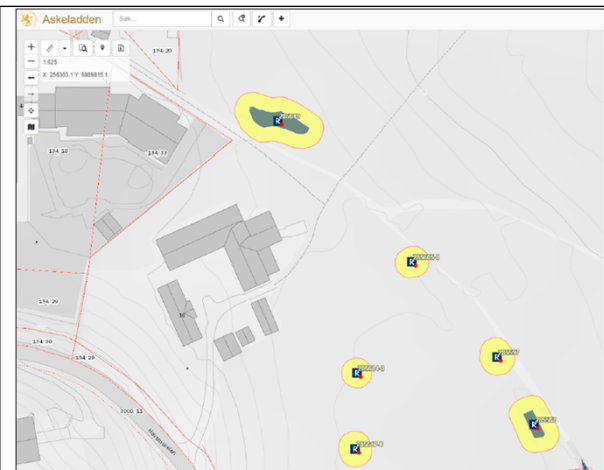
Innspill og merknader fra private er tatt med i sin helhet.

Enkelte tema er utdypet videre i tillegg til merknadvurderingene. Dette er vurdering av forholdet til overordna planer, adkomst og trafikksikkerhet, parkering, driftsveger, flytting av smia, idrettsanlegg, behov for kirkegårdsutvidelse, økonomiske forhold, videre saksgang mv.

Merknader og innspill	Kommunedirektørens (KD) vurdering
Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), 02.07.2020	
Planområdet berører en sand- og grusforekomst av lokal betydning. Forekomsten er stort sett oppdyrket og har bebyggelse. DMF har derfor ingen merknader.	Innspillet tas til orientering.
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 26.06.2020	
NVE oppfatter planforslaget som grundig og gjennomarbeidet og som et godt grunnlag for videre tiltaksrealisering. Ut fra hvordan planen beskriver ulike løsninger, vil NVE's interesser bli lite berørt. De har derfor ingen innvendinger til forslaget til detaljregulering slik det nå foreligger.	Innspillet tas til orientering.
Statens vegvesen, 21.07.2020	
Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget	Innspillet tas til orientering.
ReMidt IKS, 29.07.2020	
Ved planlegging av offentlige anlegg som kirkegårder, skoler, barnehager og idrettsanlegg er det spesielt viktig at våre tjenester kan bli utført uten at renovasjonsbilene må rygge. Det er også viktig at det blir satt av tilstrekkelig plass til gode kildesorteringsløsninger. Oppfordrer til å følge utarbeidet veileder for renovasjonstekniske planer på www.remidt.no/veiledere/ .	Innspillet tas til etterretning. Området for avfallshåndtering i det nordvestlige hjørnet av planområdet er ikke endret i det justerte planforslaget.
Mattilsynet 07.08.2020	
Kartlegging av forsyningskapasiteten har avdekt behov for tiltak for å sikre tilfredsstillende tilgang til slukke vann. I forhold til levering av vann til slokking, samt planlegging av drift og vedlikehold av vannforsyningsnettet, må man i første rekke være oppmerksom på en rekke faktorer som kan bidra til forurensning og forringelse av drikkevannet samt påvirke distribusjonssystemet negativt, som undertrykk, høye vannhastigheter, trykkbølger og kavitasjon. Innspill - Ved tilrettelegging for uttak av brannvann er det viktig å unngå at	Innspill om faktorer som kan bidra til forurensning og forringelse av drikkevannet samt negativ påvirkning av distribusjonsnettet tas til orientering. Krav om teknisk plan for vann og avløp vil kunne fange opp dette. utfordringer omkring brannvannsdekning må også vurderes i teknisk plan. Det tas inn en supplerende bestemmelse om påkoblingsplikt for all ny bebyggelse i planområdet til felles anlegg for vannforsyning og avløp. Eksisterende brønner ligger i den ene bekken øst for kirka. Beliggenhet på ledning er

<p>drikkevannskvaliteten eller distribusjonssystemet påvirkes negativt. Det er derfor viktig å gjennomføre nødvendige tiltak for å forsterke leveringskapasiteten</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi legger til grunn at kommunens VA-norm skal benyttes. - I bestemmelsene bør det vurderes å supplere med påkoblingsplikt innenfor området. - Forurensningsfare i forhold til eksisterende brønner synes ikke å være vurdert. 	<p>usikker. Brønnene forsyner Nordgarden, Sørgarden og kirka (bårehuset har kommunalt vann). Ingen av tiltakene i planen vil berøre brønnene ut over forhold som allerede eksisterer i dag (landbruksdrift). Området rundt brønnene er regulert til grønnstruktur. Foreslåtte tiltak vil medføre økt ferdsel i området. Området som brønnene ligger i er foreslått videreført som grønnstruktur. Det foreslås i tillegg en hensynssone rundt brønnområdet, sikringssone H120, Område for grunnvannsforsyning (brønn) med tilknyttede bestemmelser for å sikre vannkvaliteten.</p>
<p>Trøndelag fylkeskommune, 26.06.2020</p>	
<p>Trøndelag fylkeskommune ser ikke at planarbeidet kommer i vesentlig konflikt med allmenne friluftinteresser.</p> <p>Viser til kulturminnevurdering for Nordgården. Mange av gårdens bygg er tidligere flyttet fra klyngetunet ved Hov før 1906 og er representative for stedegen byggeskikk i firkant-tun med nyere tilføyde vinkel-låve. To bygninger (stabbur) er SEFRAK-registrert (bygninger fra før 1900). I flg. kulturminnevurderingen vil kulturlandskapet omkring kirken endre karakter om gården forsvinner.</p> <p>Det mangler vurderinger om mulig gjenbruk av gårdstunet. Anlegget med dens historiske røtter og fremtredende visuelle plassering burde drøftes i forbindelse med ønske om offentlig virksomhet. Fylkeskommunens kulturminneavdeling vil, så lenge ikke konkrete planer for ny bruk foreligger på gjeldende eiendommen stille seg negativ til rivning av SEFRAK-registrerte bygg, jfr. kulturminnelovens §25.</p> <p>Viser til planbeskrivelsen og bestemmelsene §2: <i>mest mulig av kulturlandskapets åpne karakter og verdifulle kulturminner søkes bevart. Det er særlig viktig at Sokndal kirke og kirkested fortsatt skal framstå som viktige monumenter i et åpent landskap.</i> Landskapsvurderingene omfatter både rivning av bygningene på Nordgården og også vurderingene vedr. flerbrukshallen og dens potensielle skjemmende plassering visuelt</p>	<p>Innspillet tas til orientering</p> <p>Planforslaget endres, bygningene bevares og området tilbakeføres til landbruksformål. Merknadene tas derfor til orientering.</p> <p>Planforslaget endres, bygningene bevares og området tilbakeføres til LNF. Merknadene tas derfor til orientering.</p> <p>Innspillet tas til etterretning. Området rundt kirka bevares som et åpent landskap. Flerbrukshallen utgår fra planforslaget. Planlagt driftsbygning til kirkeanlegget flyttes. Bygningsmassen på Nordgården bevares og området videreføres som landbruksområde.</p>

<p>nær kirken. Soknedal kirke er en verneverdig, listeført kirke. Tiltak som omhandler forvaltninger av kirkebygg og deres omgivelser og arealplanleggingen vil kreve tillatelse fra Biskopen på grunnlag av råd fra Riksantikvaren.</p> <p>Fylkeskommunen savner en alternativ vurdering av hallplasseringen nord for skoleområdet. Bestemmelsene bør gi føringer for en estetisk tiltalende utforming av idrettsbygget og et visuelt godt samspill mellom omliggende bebyggelse og landskap, i tillegg til bruk av vegetasjon for å hindre sjenerende fremtreden av bygningsmassen.</p> <p>Foreslår at gårdstunet og bygningene som er foreslått fjernet, i stedet reguleres med en hensynssone (H570) <i>bevaring kulturmiljø</i>.</p> <p>Ved varsling av planoppstart stilte Trøndelag fylkeskommune krav om arkeologiske undersøkelser med bakgrunn i kjente funn i nærområdet. Undersøkelsene må fullføres før reguleringsplanen kan vedtas/egengodkjennes av kommunen.</p>	<p>Flerbrukshallen utgår fra planforslaget. Innspillet tas derfor til orientering. Alternativ vurdering av hallplasseringer, samt føringer i reguleringsbestemmelsene er ikke relevant for det reviderte planforslaget.</p> <p>Tunet på Nordgarden foreslås tilbakeført som landbruksområde, jfr. innspill fra Statsforvalteren. Av hensyn til Statsforvalterens krav til at landbrukseiendommen skal ha et hensiktsmessig driftssenter, vurderes det lite hensiktsmessig å innføre hensynssone i området. Ut fra bygningsmassens alder gir kulturminneloven allerede begrensninger i handlingsrom. Sammen med generelle bestemmelser vurderes dette tilstrekkelig for å ivareta vernehensynene for Nordgarden.</p> <p>Viser til vurdering av arkeologisk undersøkelse med uttalelse fra fylkeskommunen nedenfor.</p>
<p>Trøndelag fylkeskommune, 12.04.2022</p> <p>Arkeologisk undersøkelse datert 28.02.2022 og uttalelse med handlingsalternativer etter arkeologisk registrering.</p> <p>Trøndelag fylkeskommune har utført den varslede arkeologiske registreringsundersøkelsen i forbindelse med igangsatt planlegging av området. Vi ser det som svært positivt at vi blir trukket inn i planprosessen på et så tidlig tidspunkt, slik at forhold knyttet til kulturminner kan bli avklart og innspill kan foreligge før reguleringsplanen sendes på første gangs høring.</p> <p>Den arkeologiske påvisningsundersøkelsen Det ble gjort funn av automatisk fredete kulturminner i form av tidlige bosetningsspor over deler av det arealet som nå er tenkt regulert.</p>	<p>Det er uheldig at ikke fylkeskommunen har bedre oversikt over saksgangen, særlig siden planprosessen har gått over så lang tid. Fylkeskommunen har gitt uttalelser til planprogram og høringsutkast. I tillegg er fylkeskommunen blitt opplyst per epost om hvor langt planprosessen har kommet, og hvorfor det har hastet å få ferdig den arkeologiske rapporten. Det ble utført undersøkelser sommeren 2020. Noe areal måtte utsettes til høsten 2021, da det gikk sau på beite. Dette har medført at planforslaget har blitt utarbeidet uten detaljkunnskap om de kulturminnene som nå er avdekket. Midtre Gauldal kommune har purret på svar fra den arkeologiske undersøkelsen i flere runder. Det har muntlig blitt kommunisert fra fylkeskommunen at de funnene som er gjort ikke har vært «vesentlige», selv om det har blitt tatt forbehold om endelig arkeologisk rapport for konklusjoner. Dette har medført at</p>



Kartet over viser de påviste 6 automatisk fredete kulturminnelokalitetene:

- ID 285587, Bosetnings- og aktivitetsområde med kokegroper og stolpehull
- ID 285597, Kokegroplokalitet med 2 kokegroper
- ID 285605, Bosetnings- og aktivitetsområde med en nedgravning
- ID 285614, Bosetnings- og aktivitetsområde med en nedgravning
- ID 285617, Bosetnings- og aktivitetsområde med en nedgravning
- ID 285619, Bosetnings- og aktivitetsområde med kulturlag

Innenfor planområdet er også Soknedal Kirke, en listeført kirke (ID 85510). I år 2000 ble det foretatt en utgravning av en lokalitet (ID 174311) øst for Soknedal kirke i forbindelse med utvidelse av kirkegården.

Det videre planarbeidet

Enten kan kulturminnene sikres ved regulering til hensynssone d) og c) i kombinasjon med jordbruk, eller det kan søkes om dispensasjon fra kulturminnelovens fredningsbestemmelser slik at kulturminnene kan nærmere undersøkes arkeologisk og området deretter nyttes til andre formål i sin helhet. Avhengig av hvilket alternativ som er mest hensiktsmessig må det knyttes bestemmelser til arealbruken i reguleringsplanen som vist nedenfor.

Alternativ 1: Regulering til hensynssone d) H730 og hensynssone c) H570

Kulturminnene og sikringssonene reguleres til hensynssone d) - båndlagt i henhold til kulturminneloven. Videre bør det reguleres et

planarbeidet har pågått parallelt med den arkeologiske kartleggingen og rapporteringen i «god tro» om at eventuelle funn ikke ville få noen konsekvenser for planen. Dette viser seg nå å ikke være tilfelle.

For detaljer rundt innholdet av funnene og metodikken som er brukt, vises til selve rapporten, datert 28.2.2022.

Det er nå gjort justeringer av planforslaget for å imøtekomme hensyn til de registrerte, fredete kulturminnene så langt det har latt seg gjøre, ut fra øvrige planhensyn. Kulturminnene ligger innenfor dagens jordbruksområder (med sikringssone delvis inn i bekkedraget nord for kirka).

Kommunedirektørens vurdering er at kulturminnene vil bli sikret gjennom regulering til hensynssone d) 730 båndlegging etter kulturminneloven i kombinasjon med formålene landbruk, grønnstruktur og grav- og urnelund. Det foreslås samtidig bestemmelser som sikrer at særlige hensyn til kulturminnene blir tatt innenfor formålene. Det søkes altså ikke om dispensasjon etter kulturminnelovens § 8.

Det nordligste kulturminnet (ID 285619), foreslås sikret gjennom hensynssone d) H730

område omkring til LNFR med hensynssone c) – vern av kulturmiljø, i henhold til plan- og bygningsloven § 12-6. Hensynssone c) skal sikre at kulturminnene blir liggende i sitt opprinnelige terreng og at de dermed kan bevares for ettertiden. Utvelgelsen av arealet som skal reguleres til hensynssone c) bevaring av kulturmiljøer og kulturminner gjøres med bakgrunn i en faglig begrunnelse hvor elementer som siktelinjer, kulturhistorisk sammenheng mellom de ulike kulturminnene, kulturminnenes opprinnelige funksjon og bakgrunn for deres beliggenhet, grad av bevaringstilstand, landskapets grad av urørthet og autentisitet spiller inn. Vi ønsker å bidra til utforming av hensynssone c) dersom dette alternativet velges.

Følgende vil være vilkår for egengodkjenning av planen:

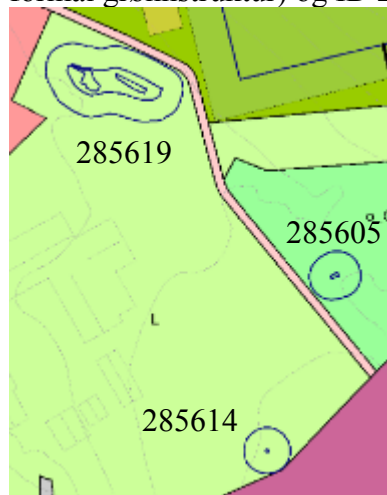
- Kulturminnene inkludert sikringssoner skal merkes i plankartet som hensynssone d) H730 – båndlegging etter lov om kulturminner.

- Det tas inn en bestemmelse under Hensynssoner under en egen §: **H730 - Båndlegging etter lov om kulturminner – Hensynssone d)** «*Kulturminnene H730_1, H730_2 osv. er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringssone i et 5 meter bredt belte fra kulturminnenes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6. Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes til regional kulturminnemyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.*»

- Et bufferareal til kulturminnene skal merkes i plankartet som hensynssone c) H570.

- Det tas inn en bestemmelse under Hensynssoner under en egen §: **H570 - Bevaring kulturmiljø - Hensynssone c)** «*Innen område for LNFR med hensynssone c) – bevaring kulturmiljø - må det ikke foretas noen inngrep i marka eller gjøres aktivitet som kan ha uheldig innvirkning på dette arealet. Eventuelle nødvendige mindre tiltak innen hensynssonen må gjøres rede for særskilt og må godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen).*»

i kombinasjon med landbruksformål. Dette kulturminnet består av flere lag og er mest komplekst (og vil sannsynligvis medført store kostnader, dersom det ble valgt å søke om dispensasjon med krav om utgravning). Det er også foreslått samme løsning med hensynssoner for ID285605 (kombinert med formål grønnstruktur) og ID 285614.



Det er vurdert mulighetene for et bufferareal – hensynssone c) H570. Grensene for hensynssonene vil i dette tilfellet følge sikringssonegrensen for alle de nevnte kulturminnene, etter vurdering av at det ikke er synlige spor på overflaten, og siktlinjer, mv. ikke er vesentlige å bevare. Oppføring av anlegg i nærheten vil heller ikke utgjøre visuelt skjemmende elementer for kulturminnene, som ligger skjult i grunnen uten synlige spor på overflaten. Dette ble også diskutert med fylkeskommunes saksbehandler i telefon 26.4. og 03.05.2022. Kulturminnene nevnt over, ligger innenfor formål landbruk og grønnstruktur. ID 285605 legges i sin helhet innenfor formål grønnstruktur, som en naturlig utvidelse av GN5. Dette medfører at noe dyrkamark mellom gangvegen og bekken omgjøres til grønnstruktur, da dette restområdet anses som uegnet til jordbruksformål. Innenfor formålene grønnstruktur og landbruk vil det ikke bli gjennomført tiltak med negativ påvirkning av kulturminnene i nærområdet. Planen foreslår også en generell aktsomhetsbestemmelse, som sikrer varsling av fylkeskommunen dersom en skulle støte på funn under arbeid i marka. Det vurderes derfor tilstrekkelig å sikre kulturminnene gjennom det som loven anser som et minimum gjennom 5 meter

Innenfor hensynssone c) kan marken fortsatt nyttes til jordbruksdrift. Uten tillatelse fra kulturvernmyndighetene (fylkeskommunen) må det ikke foretas pløying og annet jordarbeid dypere enn tidligere (kulturminneloven § 3).»

Alternativ 2: Det søkes om dispensasjon etter kulturminneloven § 8.

De påviste kulturminnene er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4 og det er forbud mot inngrep i automatisk fredete kulturminner, jfr. kulturminnelovens § 3. Imidlertid er det anledning til å søke om dispensasjon fra fredningsbestemmelsene. En eventuell reguleringsplan som legges ut til offentlig ettersyn i konflikt med fredete kulturminner er å regne som en søknad om dispensasjon fra kulturminnelovens § 8: Tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner. Av kulturminnelovens § 8 fjerde ledd fremgår det at forholdet til automatisk fredete kulturminner forutsettes avklart gjennom behandling av reguleringsplanen, dette kan ikke utsettes til senere. Trøndelag fylkeskommune er dispensasjonsmyndighet. Ved behandling av dispensasjonssaker skal det innhentes faglig tilrådning fra det aktuelle forvaltningsmuseet, som i vår region er NTNU Vitenskapsmuseet. Fylkeskommunens endelige uttalelse til reguleringsplanen foreligger først etter at museet har gitt sin vurdering. Dersom det gis dispensasjon, vil det være på visse vilkår. Normalt skal følgende eller tilsvarende tas inn i plankart og i reguleringsplanens bestemmelser:

- Kulturminnene skal merkes i plankartet som Bestemmelsesområde og gis nr. #km1, #km2, osv.

- Følgende tekst skal tas inn som et første punkt under reguleringsplanens § Områdebestemmelser:

«§ Arkeologiske utgravninger - bestemmelsesområde #km1, #km2, osv.:

Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kulturminner id xx som er markert som bestemmelsesområde #km1, #km2, osv. i plankartet. Det skal tas kontakt med Trøndelag fylkeskommune i god tid før tiltaket

sikringssone rundt selve kulturminnet ved bruk av hensynssone d) H730 – båndlegging etter kulturminneloven.

Selve kirkegårdsutvidelsen har ikke flere realistiske alternativer enn det området som er foreslått. Det er utfordrende å unngå 3 av kulturminnene som berører selve kirkegårdsutvidelsen. En kirkegårdsplan, som kreves gjennom planbestemmelsene, vil kunne hensynta kulturminnene.

Kulturminnene som ligger innenfor foreslått utvida kirkegård, ID 285617, ID 285597 og ID 28 5587 vil da ikke berøres, men kan for eksempel få beplantning, parkpreg, eller annen utforming som ikke medfører jordarbeid dypere enn tidligere. Det er også gjennomført lignende løsning for kulturminner ved reguleringsplaner for utvidelse av kirkegårdene i Oppdal og i Rennebu. Det foreslås derfor hensynssone d) H730 i kombinasjon med formål grav- og urnelund (og delvis grønnstruktur). Det foreslås å knytte bestemmelser til en kirkegårdsplan om at denne skal ta særlige hensyn til de berørte kulturminnene innenfor kirkegårdsutvidelsen. Det foreslås også at kirkegårdsplanen skal fremlegges kulturminnemyndighetene før byggetillatelse gis.

Øvrige bestemmelser til hensynssone H730 tas til etterretning.

Dersom en skulle unngått kulturminnene helt, vil det kreve ytterligere utvidelse av kirkegården med større beslaglegging av dyrkamark (som Statsforvalteren har gitt innsigelse på). Beslaglegging av dyrkamark skal også kompenseres. Det er vurdert å gå utenom de to kulturminnene som ligger nærmest bekken (ID 28 5597 og 285587) ved foreslått utvidelse av kirkegården. Dette arealet blir da liggende som en ubrukbar kile med jordbruksareal. Det sentrale kulturminnet midt i – ID 285617 er vanskelig å gå utenom. Det vurderes imidlertid som bedre for området som helhet, heller å innlemme kulturminnene i kirkegårdsutvidelsen. Da kan de sees i sammenheng med området rundt i en kirkegårdsplan.

<p><i>skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes.»</i></p> <p>En dispensasjon skjer formelt først gjennom kommunens planvedtak. Gis det ikke dispensasjon fra kulturminneloven må hele eller deler av områdene innenfor reguleringsplanen reguleres til hensynssone d) og c) med formål bevaring - automatisk fredete kulturminner, slik som foreslått under alternativ 1.</p>	<p>Det er viktig å være klar over at den undersøkelsen som er gjort, heller ikke gir garantier for at alt er funnet. Det kan dukke opp andre funn i grunnen dersom planforslaget realiseres. Det er sannsynlig, ut fra det som er funnet til nå, og sett i lys av stedsnavn (Hov) og beliggenhet av bebyggelse, kirke mv. at det dukker opp mer etter hvert. Bestemmelsene §3.5, bevaring kulturmiljø, sikrer at eventuelle nye funn i grunnen ivaretas i henhold til Kulturminnelovens § 8.2.</p>
<p>Statsforvalteren i Trøndelag, 26.06.2020</p>	
<p>Landbruk</p> <p>Konsekvensutredningen viser stor negativ konsekvens for landbruk. Planforslaget medfører omdisponering av 40,7 daa dyrka mark (det aller meste fra Nordgarden), herav 17 daa til idrettsanlegg. Det vises til nasjonale føringer om at jordvernet skal stå sterkt, jfr. Nasjonal jordvernstrategi. I dette tilfellet er det snakk om viktige samfunnsinteresser. Det er redegjort for behovet og det er vurdert alternativer. Vårt inntrykk er at det ikke i tilstrekkelig grad er søkt å minimere beslaget av dyrkajord. Dette gjelder både grønstruktur, utvidelse av areal til oppvekstinstitusjonene, gravplassutvidelse og parkering.</p> <p>Med hjemmel i jordloven § 9 fremmer vi innsigelse inntil kommunen har tatt en gjennomgang for å minimere omdisponeringen av dyrkajord.</p> <p>Innenfor planområdet er det i dag bilparkering sør for kirka (ca.30 plasser) og nord for skolen (ca.50 plasser). Ifølge Soknedal kirke er det ved større arrangementer for liten parkeringskapasitet ved kirka. Soknedal skole og barnehage har i dag akseptabel parkeringsdekning.</p> <p>I konsekvensutredningen vises det til Kulturdepartementets Veileder for Idrettshaller som anbefaler parkeringsdekning for 20% av personer inne på idrettsanlegget, hvilket vil si at et parkeringsareal med 100 plasser tilsvarer at idrettsanlegget har 500 besøkende. Med planforslaget øker antallet</p>	<p>Viser til vurdering av innsigelsene nedenfor. Planforslaget, slik det nå foreligger, vil imøtekomme alle innsigelsene. Omdisponering av dyrkamark reduseres fra 40,7 daa til 23,1daa. Medregnet arealet som tilbakeføres til LNFR på Hovsmoen (15,5 daa) vil det totale beslaget av dyrkamark utgjøre rundt 7,6 daa.</p> <p>Det er gjort en ny vurdering av parkeringsbehovet i lys av at fotballhallen utgår. Det totale behovet er vurdert på nytt, også ut fra sambrukseffekt av fellesarealer.</p>

parkeringsplasser fra 80 til 210. Det er da lagt inn reservekapasitet og behov ved eventuell fremtidig utvidelse av skolen.

For å minimere beslaget av dyrka mark, og forutsatt at tunet på gnr. 134, bnr. 3 likevel skal rives, kunne kanskje tunarealet blitt brukt til parkeringsareal frem til eventuell utvidelse av skolen. Det beste hadde vært om man fikk til parkeringskjeller under flerbrukshallen.

Kommenterer at å flytte idrettsanlegget på Hovsmoen til Hov bidrar til å redusere det totale jordressurstepet i prosjektet. Legger til grunn at arealet avsettes til landbruksformål i forbindelse med kommuneplanrevideringen og at det blir opparbeidet til fulldyrka jord av tilsvarende kvalitet som arealene rundt. Siden idrettsanlegget skal flyttes, bør kommunen revurdere behovet for gang- og sykkelveg fra Soknedal skole til Hovsmoen Stadion, jfr. reguleringsplanen for Hovsmoen stadion, dersom den ikke allerede er ferdigbygd.

Rekkefølgebestemmelse for gravplassutvidelse

Det er behov for en gravplassutvidelse på ca. 5 daa. Det er forventet at en slik utvidelse vil dekke behovet i minst 60 år framover. Dette er en lang periode, der jordbruksarealene kan drives inntil det blir behov for dem til gravplasser.

Vi har derfor faglig råd om å ta inn rekkefølgebestemmelse som sikrer drift av jordbruksarealene frem til det blir behov for dem til gravplassutvidelse.

Ellers viser vi til at driveplikten i jordloven gjelder frem til dyrkamarka blir tatt i bruk til annet formål.

Landbrukseiendom uten tilhørende driftssenter

Gårdstunet på landbrukseiendommen Nordgarden inngår i foreslått offentlig formål (rødt). Det betyr at tunet vil kunne fradeles uten samtykke etter jordloven, og i så fall vil landbrukseiendommen bli uten bolig og driftssenter. I følge NIBIO's gårdskart har eiendommen i dag ca. 150 daa fulldyrka jord og ca. 23 daa innmarksbeite, samt 1733 daa produktiv skog. For en så vidt stor landbrukseiendom kan det potensielt i

Innspill om å bruke tunet som parkeringsareal er ikke lenger relevant, da tunet foreslås bevart som det er i dag.

Innspillet tas til etterretning. Planforslaget legger opp til at idrettsanlegget på Hovsmoen tilbakeføres til landbruksformål. Dette sikres gjennom rekkefølgebestemmelser. Det foreslås også bestemmelser med krav til matjordplan.

Behovet for gang- og sykkelveg til Hovsmoen utgår, som også vil bidra til ytterligere å redusere tap av dyrka mark.

Innspillet tas til orientering. Viser til nærmere vurdering av utvidelse av kirkegårdsarealet lenger ned i saksframlegget.

framtidig bli ønsket om et nytt tun på eiendommen, som trolig vil medføre ytterligere beslag av dyrkajord. Fylkesmannen mener den foreslåtte løsningen er klart uheldig da den betinger utleie av jordbruksarealet (vi er klar over at det gjøres også i dag). Det er i tillegg uheldig med tanke på kulturlandskapet at et tun med SEFRAK-registrerte bygninger går tapt. Vi mener derfor at tunet i hovedsak bør reguleres til landbruk. En alternativ løsning kan være å fradele øvrig areal og videreselge det til nærliggende landbrukseiendommer i drift.

Med hjemmel i jordloven § 1 fremmer vi innsigelse til foreslått arealbruk, som medfører en landbrukseiendom uten tilhørende driftssenter

Ivaretagelse av matjordlaget

Det er tatt inn bestemmelse om at matjordlaget skal tas vare på i anleggsperioden og overskudd av matjord skal tilbakeføres til areal med landbruksformål. Vi legger til grunn at matjordlaget i all hovedsak tilføres areal som skal brukes til jordbruksformål, fortrinnsvis i nærområdet og ved tilbakeføringen av idrettsanlegget på Hovsmoen.

Adkomst til landbruksarealene i planområdet
I KU står følgende: «Tilkomsten til attverande jordbruksareal vert dårlegare og må samordnast med tilkomsten til dei andre aktivitetane. Det må vurderast vilkår om tilrettelegging av tilkomst til attverande landbruksareal innan gnr. 134, bnr. 3 samstundes som idrettsanlegget og nytt parkeringsareal vert etablert.»

Med hjemmel i jordloven § 9 fremmer vi innsigelse til planen inntil bestemmelsene/plankartet sikrer at landbruksarealene i planområdet har hensiktsmessig adkomst.

Ifølge reguleringsbestemmelse 7.1 er det i LNFR-områdene vist som LL på plankartet tillatt å etablere driftsveger eller andre tiltak som etter kommunen sin vurdering er nødvendig for drift av næringsmessig landbruk. Kommunen bør vurdere betydningen av en slik bestemmelse med

Innsigelsen imøtekommes ved at tunet med areal rundt består og videreføres til landbruksformål (LL).

Både tunet, hageanlegget i vest, dyrkamarka i nord (mot tidligere regulerte areal for offentlige formål), øst (mot parkering) og sør (mot grense for kirkegården) reguleres til landbruk. Dette medfører også nok plass til flytting av smia nærmere tunet på Nordgarden.

Det foreslås også nye bestemmelser med krav til matjordplan som berører all omdisponering av matjord, også tilbakeføringen ved Hovsmoen. Bestemmelsene sikrer landbruksfaglig kompetanse under prosjektering, utførelse og etterkontroll av tilbakeføringen.

Innsigelsen vedr. jordlovens § 9 tas til etterretning.

Viser til vurdering av adkomstforholdene til landbruksarealene under innspill/merknader fra berørte grunneiere (Hanne Marie Storrø, Knut Krokann, Åse og Jens Anders Samdal) Viser også til vurdering av adkomstforhold landbruksarealer senere i saksframlegget.

Innspillet vedr. bestemmelsene §7.1 tas til etterretning – bestemmelsene om å tillate driftsveger mv utgår da dette forholdet reguleres av egen forskrift.

<p>tanke på at det er en egen forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier.</p> <p><u>Samfunnssikkerhet</u> Overvannsproblematikken synes godt ivaretatt i både planbestemmelser og overordnet VA-plan.</p> <p>Statsforvalteren har ut fra sine øvrige fagområder ingen ytterligere merknader til planforslaget.</p>	<p>Innspillet vedr. samfunnssikkerhet og øvrige fagområder tas til orientering.</p>
<p>Den Norske kirke, 05.10.2020</p>	
<p>Nidaros biskop ser positivt på å få virksomhet og folkeliv, særlig rettet mot barn og unge, i nærhet til bygdas kirke.</p> <p>Er kritisk til plassering av den store flerbrukshallen i nær tilknytning til Soknedal kirke. Viser til kirkas plassering som et framtreddende element i kulturlandskapet. En flerbrukshall vil ha proporsjoner (høyde og farger) som bryter med det omkringliggende kulturlandskapet, og utfordrer kirkas plassering som landemerke i et vakkert kulturlandskap.</p> <p>Nidaros biskop foreslår, med bakgrunn i premisene nevnt over, en fornyet vurdering av flerbrukshallen proporsjoner og utforming, eventuelt å justere eller endre plassering av flerbrukshallen.</p>	<p>Innspillet tas til orientering.</p> <p>Flerbrukshallen utgår fra planforslaget, og merknaden er derfor ikke relevant lenger.</p>
<p>Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne i MGK, notat 12.08.2020</p>	
<p>Forutsetter at nasjonale retningslinjer for universell utforming blir fulgt når det gjelder gang-/sykkelveier, bussholdeplass m benk og romslige/gode parkeringsplasser som er godt merket m handikap-skilt.</p>	<p>Krav til universell utforming sikres gjennom bestemmelsene.</p>
<p>Rådet for eldre i MGK, brev 13.08.2020</p>	
<p>Forutsetter at nasjonal norm for universell utforming blir fulgt. Rådet ber om at det tilrettelegges for gode og merkede handikapparkeringsplasser.</p> <p>Rådet ber om at det tas hensyn til at mange eldre, som kan være dårlig til beins ønsker å oppsøke kirkeområde og gravlunden og at det må legges til rette for lett adkomst/parkering i rimelig nærhet for disse. Det må legges til</p>	<p>Innspillet tas til etterretning. Krav til universell utforming sikres gjennom de generelle bestemmelsene.</p> <p>Det foreslås felles parkeringsplass med avsatt HC-parkering og gangforbindelse til det utvidede kirkegårdsområdet. I tillegg stilles det krav i bestemmelsene til utarbeiding av plan for gravplass sammen med søknad om tiltak innen området for grav- og urnelund.</p>

<p>rette for gode adkomster for og mellom de ulike deler/arenaer som omfatter reguleringsplanen.</p>	<p>Her stilles det også krav om universell utforming, HC-parkering mv.</p>
<p>Advokat Bjørn Hovstad, på vegne av Åse og Jens Anders Samdal, gnr.134 bnr. 2, 14.08.2020</p>	
<p>Jeg viser til ovennevnte planforslag, og har på vegne av eierne av gnr. 134 bnr. 2, Åse og Jens Anders Samdal, noen merknader til planforslaget. Innledningsvis bemerkes at eierne av gnr. 134 bnr. 2 er tilfredse med at reguleringsplanen blir avgrenset på østsiden av vegen, slik at verken denne eller areal på vestsiden skal inngå i planen. Det er for øvrig grunn til å påpeke at arealene på vestsiden, som allerede er svær begrenset, er av avgjørende betydning for videre utvikling av drifta av eiendommen, og derfor ikke tåler ytterligere beskjæring til andre formål.</p> <p>Når det gjelder trafikkforholdene, er det imidlertid grunn til visse påpekninger. Det synes å være lagt opp til en uhensiktsmessig løsning hvor det legges opp til at busser må trafikkere på en måte som gjør rygging inne på skolens område, og også trolig vil ha problemer med å greie svingen mellom vegen og parkeringsplassen på en forsvarlig måte uten å måtte beslaglegge hele veibredden. Det skaper etter mine klienters oppfatning unødig trafikkfarlige situasjoner. Et forslag som etter deres mening avgjort bør vurderes, er å legge opp til muligheter for rundkjøring, slik at behovet for rygging elimineres. Det kan lett la seg gjøre ved å forlenge kjørevegen fra O-SPP3, eventuelt med litt flytting eller endret utforming av denne parkeringsplassen, ned til vegen opp til kirka. Terreng- og grunnforholdene er av en slik art at det vil være uproblematisk å få til. I så fall vil bussene kunne kjøre rundt hele skoleområdet, i stedet for å bli nødt til å utføre farlige manøvrer med dårlig oversikt i et område hvor skolebarn og andre ferdes.</p> <p>Når det ellers gjelder behovet for areal til parkering og trafikk, må det bemerkes at det er temmelig unødvendig å legge opp til løsninger som gjør det nødvendig å ødelegge dyrka mark av høy kvalitet på landbrukseiendommer i drift, tatt i betraktning</p>	<p>Innspillet tas til orientering.</p> <p>Planforslaget endres slik at bussene kan snu inne på felles parkeringsareal, uten å måtte rygge. Rundkjøring om kirka medfører unødig beslaglegging av matjord og areal til vegformål. Det er også uheldig med hensyn til trafiksikkerheten å kjøre gjennom skole/idrettsanlegget.</p> <p>Planforslaget er endret, og beslaglegging av dyrkamark betydelig redusert.</p>

at planforslaget legger opp til fullstendig utslettelse av en annen landbrukseiendom. Arealene på denne bør i seg selv være rikelige til å dekke behovet for areal til offentlige og allmenntilgjengelige formål, uten at det skulle være nødvendig å gripe inn på tilstøtende eiendommer i drift.

Planforslaget legger videre opp til at det skal bestå landbruksarealer i ikke ubetydelig omfang. Det er nødvendig å sørge for at disse har tilfredsstillende adkomst i forbindelse med drifta, til for eksempel jordarbeiding, gjødsling, avlingstransport osv. Selv om deler av denne transporten vil kunne foregå til tider hvor det ikke befinner seg mye folk ellers i området, for eksempel på skolen, vil det kunne være muligheter for konflikt med trafikkerende til og fra idrettsanlegg mv. Planen bør tydeliggjøres med tanke på hvor slik transport forutsettes å skulle gå i framtiden.

Det bemerkes i denne sammenheng at det er vanskelig å se fornuften i innregulering av betydelige strekninger – stripe – med betegnelsen grønnstruktur. Det aller meste av dette er fra før jordbruksareal, i hovedsak fulldyrka mark. En omregulering til såkalt grønnstruktur vil pr. definisjon innebære tap av dyrkajord. Hensett til dagens arealbruk og hva som fremstår som nyttig og rasjonell arealbruk i framtiden, virker det meningsløst å foreta slike reguleringsmessige endringer, i hvert fall når de både fører til avgang av verdifullt produktivt areal i seg selv, og i tillegg vil være inngrep som fullstendig ødelegger en fra før rasjonell arrondering. Det passer dårlig med dagens sterke fokus på jordvern.

Det er tidligere gitt uttrykk for betydelig skepsis i forhold til de betydelige terrenginngrep som kreves til idrettsanlegg og tomt for flerbrukshall, særlig med tanke på høydeforskjeller i terrenget og inngrep i disse. Slik grunnforholdene er i lia ovenfor, er det mine klienters oppfatning risiko for at det blir nødvendig med meget betydelige tiltak dersom man skal være sikker på å kunne stabilisere disse massene, og alternative løsninger kunne her med fordel vært vurdert.

Det er foreslått driftsveg for gnr. 134 bnr. 2 langs kjørevegen i nord inn til felles parkering. Adkomst til landbrukseiendommene på gnr. 134 bnr.3 sikres gjennom bestemmelsene (kryssing av gangfelt i området). Det legges ikke opp til kryssing for landbrukskjøretøy innen område for skole/oppvekst og idrett av trafikksikkerhetsmessige hensyn.

Grønnstrukturområdene er i justert planforslag begrenset til å omfatte bekkene med tilhørende kantsone (2-5 m fra vannstreng) som går gjennom planområdet (avgrenset ut fra flyfoto og AR50-kartbaser).

Idrettshall utgår fra planforslaget, og merknadene er derfor ikke lenger relevant.

Oppsummering av innspill og merknader med vurderinger i etterkant av høring og offentlig ettersyn:

Innspill/merknad/saksgang	Vurdering
<p>24.06.2021 E-post fra Statsforvalteren (SF)</p> <p>Viser til notat fra kommunen datert 1.6.2021 med skissering av ulike tiltak for å begrense omdisponering av dyrka jord:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fotballhall (9-erhall) utgår - Flytting av banen fra Hovsmoen til skolen med tilbakeføring av dyrkamark - Redusere areal til parkeringsplasser. Utformingen på parkeringsplassene veies opp mot nærmere vurdering av reelt behov. - Trekking av forslag om riving av driftsbygninger på Nordgarden mm. <p>Mener forslaget er en klar forbedring for landbruket i forhold til planen som var på høring. Det at det ikke bygges en stor idrettshall her vil ha betydning for ivaretagelse av landskapskvalitetene. I forkant av nytt planforslag påpekes følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det må synliggjøres nærmere vurdering av <i>parkeringsplasser</i>, opp mot reelt behov slik beskrevet i notatet 01.06.2021. - Forutsetter at tunet på Nordgarden beholdes som et fungerende driftssenter med utviklingsmuligheter for at innsigelse vedr. dette skal trekkes. - Forutsetter nærmere vurdering av <i>adkomstforhold</i> i forkant av nytt planforslag, og at bestemmelsene /plankartet sikrer at landbrukseiendommene i planområdet har hensiktsmessig adkomst. Anmoder om at det blir tatt hensyn til synspunkter gårdbrukerne har for å minimere uheldige driftsmessige konsekvenser. - Må også synliggjøre nærmere vurdering av å minimere <i>matjordbeslaget</i> til gravplassutvidelse og av å ta ut adkomst fra nordsida. Det vises til innskjerping av nasjonal jordvernstrategi. - I tillegg anmodes kommunen om å vurdere <i>utvidelse av kirkegården østover i stedet for nordover</i>. Mener utvidelsesarealet (ca 850 graver) og tidsperspektivet (60 år) er romslig med tanke på gravferdslovens krav og at hver kommune skal ha en eller flere gravplasser av slik størrelse at det til enhver tid er ledige 	<p><i>Parkeringsbehovet</i> er vurdert lenger ned i saksframlegget. Dette begrunner reduksjonen i areal avsatt til parkering i det reviderte planforslaget. Anser at innsigelsen vedr. <i>driftssenter</i> er løst gjennom planforslaget som nå viderefører tunet på Nordgarden sammen med tilstrekkelig areal rundt.</p> <p><i>Adkomstforholdene</i> er vurdert lenger nede i saksframlegget, som viser at planforslaget sikrer hensiktsmessig adkomst til landbrukseiendommene.</p> <p>Viser til vurdering av behov for kirkegårdsutvidelse senere i saksframlegget.</p> <p>Adkomst fra nord er også vurdert senere i saksframlegget.</p>

<p>graver for minst 3 pst av kommunens befolkning. Mener det må kunne settes i verk tiltak for å bedre nyttiggjøre seg av eksisterende areal heller enn å ta i bruk matjord for utvidelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Med den store omdisponeringen av dyrka jord som reguleringsplanen på Hov fortsatt vil innebære, er <i>matjordplan</i> et nødvendig avbøtende tiltak for å ivareta jordressursen på best mulig måte. Utarbeiding av matjordplan må sikres gjennom bestemmelsene. Det er naturlig at tilbakeføringen av arealet på Hovsmoen, til fulldyrka jord av tilsvarende kvalitet som arealene rundt, inngår som en del av denne. Det er viktig at det benyttes landbruksfaglig kompetanse under prosjektering, utførelse og etterkontroll av tilbakeføringen. - Vi tar forbehold om at det kan tenkes det også er andre forhold vi ser når vi får tilsendt et nytt planforslag. 	<p>Innspillet tas til etterretning. Matjordplan sikres gjennom forslag til nye bestemmelser.</p>
<p>10.01.2022 E-post fra Statsforvalteren</p>	
<p>Innsigelsene vil bli trukket hvis kommunen viderefører planen i hovedtrekk med løsningene dere kom med under møtet 26.10.2021, og som oppsummert i epost (16.12.2021). Kommunen har tatt en grundig gjennomgang for å minimere omdisponeringen av dyrkajord, som har gjort at omdisponeringen er redusert fra 42,2 daa foreslått i planen på høring, til 25,9 daa i forslaget vi har fått tilsendt nå. Forslaget innebærer blant annet også at landbrukseiendommen gnr. 134, bnr. 3 (Nordgarden) beholder driftssenteret og gjenværende tilstøtende areal for utviklingsmuligheter. Eplehagen legger vi til grunn at den blir LNF-areal. Videre legger vi til grunn at bestemmelsene/plankartet sikrer at landbruksarealene i planområdet har hensiktsmessig adkomst.</p> <p>Statsforvalteren viser til oppsummering av befaring (26.10.21):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hele oppvekst får samme formål. - Grøntområder foreslås tilbakeført til LNF. - Eplehagen tilbakeføres. - Dyrkamark inntil tunet tilbakeføres LNF. - Tunet tilbakeføres - Areal til hall tilbakeføres LNF 	<p>Trekking av innsigelse har kommet med bakgrunn i befaring av området 26.10.2021, samt forelagte rammer for planarbeidet muntlig og per epost for å finne gode løsninger. Planforslaget er nå bearbeidet for å imøtekomme alle innsigelsene og forutsetningene satt av Statsforvalteren.</p> <p>Omdisponering av dyrkamark er ytterligere redusert – til 23,1 daa i det justerte planforslaget.</p> <p>Revidert planforslag oppfyller alle punktene i oppsummeringen fra befaringen 26.10.21. I tillegg er premissene for videre arbeid med vurderinger og oppfølging av ulike forhold fulgt opp.</p>

<p>Statsforvalteren viser videre til følgende tilsendte premisser (epost fra MGK 16.12.21) for vurderinger/oppfølging av følgende forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Parkeringsbehovet og trafikale forhold. · Det må avklares om planområdet omfatter driftsvegen for Midtstua Hov. · Det må framgå hvordan hensiktsmessig driftsveg for Nordgarden Hov sikres. · Nordgarden Hov beholder tunet med eplehage og gjenværende tilstøtende areal og at dette ivaretar nødvendig utviklingsmuligheter. · Forslag til plassering av smia. · Reduksjon av areal til idrettsformål. · Det må utarbeides matjordplan. · Bestemmelser om tilbakeføring og dyrking av Hovsmoen <p>Statsforvalteren tar forbehold om eventuelle nye utfordrende arealdisponeringer som måtte dukke opp i forbindelse med detaljplanleggingen</p>	
<p>Hanne Marie Storrø og Knut Krokann, 22.3.2022.</p>	
<p>Innledning</p> <p>Som eiere av eiendommen Nordgarden Hov, gnr. 134 bnr. 3, har vi merknader til arbeidet med detaljreguleringsplanen for Hov. Det er uklart for oss hva som er status for planen nå når bygging av flerbrukshall ser ut til å være uaktuelt og der kommunen vurderer hvilke utbyggingsareal som fortsatt skal være med i planen. Det er også uklart for oss om planen vil bli sendt på ny høring. Vi velger derfor å komme med merknader før en eventuell høringsprosess.</p> <p>Ved planoppstart ble det i brev fra Fylkesmannen i Trøndelag 20.08.2018 vist til at det skal ligge viktige samfunnsinteresser og dokumentert behov til grunn for omdisponering av dyrka mark. Det ble videre vist til at det var viktig at det ble vurdert alternativ og at alternativvurderingene skulle gå fram av planforslaget. Dette ble ikke fulgt opp, og i møte med Norconsult 23.05.2019 ble det opplyst at dette lå utenfor deres oppdrag fra kommunen. Vi kan fortsatt ikke se at det er gjort tilfredsstillende vurderinger av arealbehovet eller at det er vurdert alternative lokaliseringer av de planlagte tiltaka. Siden planoppstart i 2018 er det i flere omganger varslet innskjerping av jordvernet, og i</p>	<p>Planarbeidet har tatt tid av hensyn til innsigelsene samt øvrige merknader og innspill til planen. Det vises til vurdering av videre saksgang nedenfor.</p> <p>Alternativ plassering av idrettsanlegget er vurdert i planforslaget, men det er vanskelig å finne like sentral plassering av bane i Soknedal.</p> <p>KD vurderer at det ikke er kommet fram nye og mer vektige argumenter i forhold til jordvern, som ikke er vurdert tidligere. Det er tidligere i planbehandlingen vurdert den samfunnsmessige merverdien av samlokalisering av idrettsanlegg, skole og oppvekstfunksjoner, opp mot andre verdier som dyrkamark. Vurderingene er også gjort ut fra statlige og regionale</p>

Hurdalsplattformen har regjeringa uttalt at nedbyggingsprosjekt skal gjennomgå kritisk opp mot jordvernmåla. Landbruks- og matminister Sandra Borch har i Nationen 18.03.2022 varslet at hun sammen med kommunal- og distriktsministeren er i ferd med å sende ut brev til kommunene om styrking av jordvernet. For en plan som legger opp til nedbygging av store jordbruksareal, er det betenkelig at den bygger på et dårlig og ikke oppdatert beslutningsgrunnlag.

Vi er svært undrende til ordførerens rolle i reguleringsarbeidet der det av hans notat datert 15.06.2021 går fram at han nærmest opptrer som planlegger og saksbehandler. Ordføreren har tatt initiativ til planen og har hatt en pådriverrolle i arbeidet, men han bør overlate planlegging og saksbehandling til kommunedirektøren. Når planen kommer til politisk behandling, vil ordførerens dobbeltrolle gjøre at det er grunn til å tvile på om reguleringsplanen har blitt forsvarlig behandla.

Gravplasser og anna areal i tilknytning til kirka

Planen viser at det skal settes av ca. 5 dekar til gravplasser. Dette betyr økning av kirkegårdsarealet med rundt 50 prosent. Det er beskrevet at dette arealet skal dekke behovet for minst 60 år framover og at dette er den siste utvidelsen i overskuelig framtid. Siden det fra Nordgarden ble fradelt areal til bygging av ny kirke i 1862, har kirkegården har vært utvida i flere omganger (blant anna i 1924 og 1972). I 1997 ble det fradelt 3 dekar fra Nordgarden til utvidelse av kirkegården. Behovet for gravplasser ble da karakterisert som prekært, og den samme karakteristikken brukes nå.

Tilleggsarealet fra 1997, lengst øst for kirka, er dårlig utnytta da det lett oversvømmes og at det angivelig er mye leire der. Dette går fram av flyfoto fra 2021. Dette arealet burde det være fullt mulig å bruke til gravferdsareal hvis det settes inn tiltak mot oversvømmelse.

retningslinjer og føringer for arealplanlegging. Planforslaget viser nå en betydelig reduksjon i omfanget av omdisponering av dyrkamarka. Dette vil bidra til å redusere de negative konsekvensene for landbruket. Viser også til vurderinger gjort i forbindelse med innsigelsene fra Statsforvalteren.

Innspillet tas til orientering. Ordførervervet medfører møter og kontakt med beslutningstakere på alle forvaltningsnivåer. Ordfører skal være en pådriver i prosesser som gagnar kommunens innbyggere, og har derfor naturlig nok bidratt for å løse innsigelsen fra Statsforvalteren. Ansvar for saksbehandling og vurdering av planendring er tillagt kommunedirektøren.

Området for kirkegårdsutvidelse er redusert noe. Viser også til vurderinger gjort senere i saksframlegget om kirkegårdsutvidelse, samt hensyn til automatisk freda kulturminner.

Området fradelt i 1997 er allerede tatt i bruk til gravferdsareal, men vil ikke være tilstrekkelig for framtidens behov, særlig også i lys av eldrebølgen som kommer.

Området som nå foreslås som tilleggsareal er vurdert som mest realistisk ut fra blant annet tilliggende eksisterende og planlagt bygningsmasse og idrettsanlegg, topografi og landskapsbilde. Viser ellers til vurderinger senere i saksframlegget om kirkegårdsutvidelse.



Kirkeverge Eli Ødegård uttalte i møte 03.04.2019 at det var behov for å ta i bruk matjordareal for å få riktig nedbrytning i kistegravene, og at de forventa å finne slik jord nord for kirka. Matjordlaget i området er neppe djupere enn 20–25 cm slik at ønsket om å få lagt kistene i matjord neppe kan oppfylles. Det er morenejord i planområdet slik det går fram av løsmassekart fra Norges geologiske undersøkelser (NGU). Det ser ikke ut til at det i forbindelse med planarbeidet er gjort undersøkelser som viser andre jordtyper.

Det er ikke gjort noen vurderinger av hvordan en bedre kan utnytte eksisterende kirkegård. For eksempel er det ved kirka et område med samling av gravminner i jern. Det er heller ikke vurdert utvidelse verken østover eller sørover. Utvidelse østover berører areal som ikke utfordrer jordvern hensyn i like stor grad som planen legger opp til. Biskop Herborg Finnset har i visitasforedrag i Gauldal prosti 01.12.2019 uttalt følgende: *«I samtalen med kommunen er det alltid viktig å gi oppmerksomhet til fellesrådet og den lokale kirke som gravferdsforvalter på vegne av hele samfunnet, og forvaltningen av gravferdsarealene. Jordvern er nå satt mye tydeligere på dagsordenen enn før og er et felles anliggende for kirke og kommune. Fortsatt bruk av gamle gravplasser er meningsfullt og verdifullt. Det er viktig å legge til rette for økt gjenbruk og for kremasjon og urnegraver som mulighet. Her er informasjonsarbeid viktig, og også en fornyet vurdering av nivå på festeavgifter og kremasjonskostnader.»* Det biskopen er inne på i foredraget, er hensyn som ikke er vurdert i det reguleringsarbeidet. Gravplassloven tillater at det fra 01.01.2021 tas i bruk urnevegger

Bestemmelsene forutsetter utarbeidelse av plan for gravplass før utvidelse skjer. Dette omfatter nærmere geotekniske vurderinger for å sikre egnete forhold for blant annet kistegraver i området.

Flytting av jernkorsene forutsetter godkjenning av Riksantikvaren og kulturminnemyndigheter. Dersom dette godkjennes og gjennomføres, vil arealet eventuelt kunne gjenbrukes til kistegraver. Dette er imidlertid usikkert og avhengig av tillatelser.

For utnyttelse av alternativt areal vises til vurderinger over.

Det er gjort vurderinger i planforslaget om framtidig behov for urnelund, minnelunder (anonym og navngitt) samt andre gravferdsskikker, demografi og andre tros- og livssyn. Kirkevergen meddeler at deler av arealet som i dag er dårlig egnet pga. flom og mye leirjord (tilleggsarealet fra 1997, lengst øst) heller kan utnyttes til å dekke disse behovene heller enn til kistegraver.

(kolumbarier), og dette vil gi muligheter for å utnytte gravplassene mer arealeffektivt. Gjennom mer arealeffektiv bruk av gravferdsareal, økning i festeavgifter og billigere kremasjon kan kommunen unngå å ta i bruk store matjordareal. Tilrettelegging av gravferdsareal for andre trosretninger og livssyn som ikke har tilknytning til Den norske kirke, bør kunne legges til areal som ikke er i konflikt med jordvernet.

Avstanden mellom minnelund og gravplass til fotballstadion vil etter planen bli ca. 100 meter. Med denne kombinasjonen ligger det an til å bli konflikter da støy fra fotballstadion ikke vil være forenlig med ønsket om ei verdig ramme rundt et gravsted. Roping, jubel og lyd fra dommerfløyter vil forstyrre sorgbearbeidelsen som minnelund og gravsted skal gi rom for.

Parkering

Generelt vil det være vanskelig å dekke det følte behovet for parkeringsareal. Med ny gang- og sykkelvei fra sentrum og til skolen vil det for de fleste kirkegjengere være fullt mulig å gå til kirka. Parkeringsbehovet for besøkende i kirka bør kunne dekkes med dagens parkeringsplasser ved kirka, ved skolen og i sentrum. Vi var 16.06.2019 vitne til gudstjeneste med fem dåpsbarn og samling for 50-årskonfirmanter uten at det oppsto parkeringsproblemer. At det ifølge kirkelig fellesråd da skal være behov for 80–100 nye parkeringsplasser, er etter dette uforståelig. Når det ved enkelte begravelser og kirkekonsserter kan være fare for parkeringskaos, kan dette unngås ved hjelp av parkeringsvakter. For den som parkerer ved oppvekstsenteret, er det lagt til rette for å bruke en snarvei mellom oppvekstsenteret og tunet for å komme til kirka.

Tun og tilgrensende areal

Det er i utgangspunktet positivt at det nå ser ut til tunarealet tas ut som utbyggingsområde og at bebyggelsen unntatt smia får stå. Ordførernotatet legger opp til at smia skal flyttes til tunet. Ei smie bør som kjent være plassert utenfor tunet. Det er av notatet uklart hvordan parkering og veier skal legges, men vi frykter ei veiløsning som avskjærer tunet fra dyrkajorda i Nordgarden. Dette vil gjøre det vanskelig å drive jordbruksarealet med slått og beiting. Vi har forståelse for at det kan være behov for mer areal

Bestemmelsene inneholde krav til støy innenfor rammene fastsatt i retningslinje T-1442/2016, tabell 3. Viser også til uttalelse fra Den Norske Kirke, som ser positivt på å få virksomhet og folkeliv, særlig rettet mot barn og unge, i nærhet til bygdas kirke. Gravferder er midtuke på dagtid og vil ikke bli forstyrret av fotballkamper på ettermiddag/kveld og helger.

Areal for parkering er redusert – blant annet er parkeringsplass SPP3 rett nord for kirka tatt ut. Viser ellers til vurdering av parkeringsforholdene lenger nede i saksframlegget.

Det justerte planforslaget gir nå tilstrekkelig areal avsatt i og rundt tunbebyggelsen til at smia kan flyttes til et egnet sted – utenfor selve tunet, slik tradisjonen sier. Foreslåtte bestemmelser forutsetter at plassering

til oppvekstsenteret, men vi savner vurderinger av behovet for utvidelser. Det er ikke gjort alternativvurderinger, for eksempel muligheten for å utvide bygningsmassen sørover fra skolen eller for barnehagens del nordover mot eiendommene gnr. 134 bnr. 20 og 21 (av ordføreren feilaktig kalt «vaktmesterboligen») som kommunen kjøpte i 2019.

Fotballstadion

Ut fra ordførerens notat ser det ut til at fotballstadion fortsatt er med i planen sjøl om flerbrukshallen er tatt ut. Klubbhuset og fotballstadion berører betydelige jordbruksareal av god kvalitet på vår eiendom. Vi ser at det er behov for fotballbane i Soknedal da grasbanen på Hovsmoen kan brukes svært få timer i året. Bygging av kunstgrasbane på Sokna idrettslag sin nåværende grasbane bør kunne dekke behovet. Dette kan gjennomføres på en langt billigere måte og vil neppe utløse krav om gang- og sykkelvei, noe som var årsaken til at planene om fotballstadion og hall ble flytta fra Hovsmoen til Hov. Behovet for klubbhus kan dekkes gjennom rehabilitering og/eller utvidelse av eksisterende bygninger på Hovsmoen. Skolens behov for fotballbane er allerede dekket med bane på skolen. I ordførerens notat 15.06.2021 skriver han at Hovsmoen stadion skal *tilbakeføres* til LNF og være erstatningsareal for arealet som bygges ned på Nordgarden Hov. Hovsmoen stadion har aldri vært regulert og er vist som LNF-område i kommuneplanens arealdel. Videre står det i ordførerens notat at matjord fra Hov sammen med biologisk materiale rundt banen skal gi samme kvalitet som jorda i Nordgarden. Jordflytting er kostbart, og det er krevende å opprettholde avlingsnivået på flytta jord. Matjordlaget (A-sjiktet) og B-sjiktet må behandles hver for seg, og det er vanskelig å opprettholde jordstrukturen da det må brukes tunge maskiner. Det går ikke fram av planen hvordan dette skal skje eller hvilken rolle Sokna idrettslag og kommunen skal ha i dette arbeidet. Eventuell jordflytting må utføres av fagfolk og dette vil nødvendigvis føre til kostnader hvis sluttresultatet skal bli tilfredsstillende. Ordføreren viser i sitt notat til at jordflytting til Hovsmoen vil gi god arrondering på jordbruksarealet. I begrepet arrondering inngår ikke bare fasong på det enkelte jordstykket, men

av smie skjer i samråd med grunneier og kulturminnemyndighetene.

Tilgang til dyrkamarka på Nordgarden sikres gjennom bestemmelsene som tillater kryssing av gangforbindelsen mellom felles parkering og kirkegården. Dermed sikres det tilgang fra tunet til dyrkamarka. Det er også avsatt nok areal rundt selve tunet slik at det er mulig å komme rundt selve tunbebebyggelsen ved driftsbehov. Utvidelse av skole / SFO / barnehage er vurdert, men det er ikke fastsatt økonomiske forutsetninger eller utarbeidet detaljerte planer for hvilke tiltak det er hensiktsmessig å gjennomføre. I planforslaget er det vurdert å utvide skolebygget mot sør, men dette vil gå på bekostning av dagens uteareal som da må få nye arealer.

Innspillet om fotballstadionets beliggenhet tas til orientering. Viser til vurderinger gjort over samt tidligere i saken.

Det foreslås også bestemmelser med krav til matjordplan som berører all omdisponering av matjord. Bestemmelsene sikrer landbruksfaglig kompetanse under prosjektering, utførelse og etterkontroll av tilbakeføringen. Detaljer rundt hvordan dette skal skje må følge av matjordplanen. Hvilken rolle de ulike parter skal ha rent praktisk, vil være privatrettslige forhold som må løses uavhengig av reguleringsplanen.

også avstanden mellom jordstykkene og driftssenteret. Å bytte bort areal mot å få igjen areal 1,5 km unna driftssenteret oppfatter vi som et svært ufordelaktig arealbytte og vil føre til dårligere arrondering av jordbruksarealet i Nordgarden Hov.

Grønnstruktur, veier og drift av jordbruksareal

Planen legger opp til at areal regulert til landbruk er oppdelt av areal regulert til grønnstruktur. Ifølge planbestemmelsene skal det kunne opparbeides gangveier og bygges gapahuker på areal avsatt til grønnstruktur. Dette legger til rette for at det vil oppstå konflikter med jordbruksdrifta. Problemer med husdyrbeiting, gjerdehold og forsøpling vil sammen med vanskelig tilgjengelighet gjøre det vanskelig å drive jordbruksareala. Det som blir igjen av jordbruksareal vil være inneklemt og vanskelig tilgjengelig. Jorda leies i dag bort, og er for leieren et kjærkomment bidrag til vinterfôr og vår- og haustbeite for sau. Sjøl om vi for tida leier bort jorda, kan det ikke være slik at den skal ha et svakere vern enn jord som drives av eieren. I så fall vil rundt halvparten av jorda i Norge ha et svekka jordvern.

Arealregnskap og «tilbakeføring»

I ordførerens notat er det vist at 31,3 dekar er tilbakeført med hans endringer i planen og når det er tatt inn i arealregnskapet at Hovsmoen stadion skal bli fulldyrka jordbruksareal. Vi mener det må være feil å bruke begrepet tilbakeføring om LNF-område som tas ut som utbyggingsområde i en reguleringsprosess. Begrepet tilbakeføring brukes der regulerte areal eller avsatte areal i overordna plan endres fra utbyggingsområde til LNF-område eller landbruksområde. Både begrepsbruken og bruken av tall er misvisende og bærer preg av skjønning av planen.

Avslutning

Den planlagte arealbruken har ikke vært opp til vurdering verken i kommuneplanens arealdel eller i kommunedelplan. Etablering av nye sentrumsfunksjoner på jordbruksareal bør først kunne skje etter at det er gjort grundig arbeid med å vurdere behovet og alternative plasseringer. Vårt inntrykk er at en her først har bestemt seg for å bygge og deretter laget en plan.

Det er vurdert framtidig arrondering av landbruksjorda. Det er vanskelig å unngå enkelte driftsmessige ulemper som følge av planforslaget. Arealene på Hovsmoen innebærer en driftsveg på 1,5 km med begrenset stigningsforhold. Denne ulempen vurderes likevel å være innenfor det som kan aksepteres.

Innspillet tas til orientering. Planforslaget er justert slik at beslaglegging av dyrkamarka reduseres. Grønnstruktururområdene GN1- 4 utgår og erstattes av skoleområde og landbruk. GN5 reduseres i størrelse og følger i hovedsak bekkedraget. Her ligger også et brønnområde, som foreslås regulert til sikringssone H120, Område for grunnvannsforsyning (brønn) med bestemmelser som blant annet ikke tillater leirslagning/oppføring av gapahuk og lignende. Det foreslås å ta ut bestemmelsene om å tillate oppføring av gapahuk og tilsvarende innenfor område GN5 i sin helhet for å redusere eventuelle konflikter mellom friluftsliv og landbruk. Beslaglegging av dyrkamark er redusert i det reviderte planforslaget, og viser nå en bedre sammenheng mellom driftssenteret på Nordgarden og landbruksjorda rundt.

Innspillet om arealregnskap tas til orientering. Det er både gjort grundig rede for og vurdert de negative konsekvensene for landbruksdrifta i planforslaget.

Innspillet tas til orientering. Vurdering av arealbruken opp mot overordna

<p>Hensynet til kulturlandskapet og spesielt hensynet til jordvern taler for at planen ikke vedtas eller at det beslaglagte arealet begrenses til et minimum. Mye tyder på at konsekvensene av krigen i Ukraina vil bli matmangel og økte matvarepriser. Mangel på råvarer til mineralgjødning vil sammen med økte energipriser gjøre at vi ikke kan fortsette å bygge ned dyrka jord samtidig som folketallet både i Norge, og særlig resten av verden, trolig vil øke.</p>	<p>planverk er gjort i saksutredning til førstegangsbehandling av planforslaget.</p> <p>Beslaglegging av dyrka mark foreslås redusert fra 40,7 daa til totalt 7,6 daa (medregnet Hovsmoen og oppdyrking av nåværende idrettsanlegg).</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Forholdet til overordnede planer

Planforslaget er tidligere vurdert å være til dels i strid med gjeldende overordna plan, særlig bruken av dyrkamark til idrettsformål. En reduksjon av arealbeslaget til dyrkamark og omfanget av idrettsanleggene vil bidra til at planforslaget harmonerer enda bedre med overordna plan. Kommuneplanens arealdel er i sluttfasen. Her er planområdet båndlagt i påvente av regulering. Planforslaget vil ikke rukke med beliggenhet til skole, barnehage og kirke. Idrettsanlegget flyttes fra Hovsmoen til Hov, noe som vil være i tråd med planforslaget til ny KPA. Hovsmoen foreslås som LNFR i ny KPA, og planene om gang- og sykkelveg utgår. KD fastholder på vurderingen av at planforslaget medfører store gevinster med sambruk av idrettsanlegg og parkeringsarealer. I tillegg vil en mer sentrumsnær lokalisering av idrettsanlegget trolig medføre økt bruk som er positivt i et folkehelseperspektiv og i tråd med føringer gitt i forskrift om samordna areal- og transportplanlegging. Redusert behov for kjøring vil også være positivt for klimautslippene.

Behov for kirkegårdsutvidelse.

Både statsforvalteren og grunneiere stiller spørsmål rundt behovsvurderingene til kirka for sitt ønske om arealutvidelse.

Planforslaget bygger på et behov for rundt 4-5 daa utvidelse. Dette har bakgrunn i gravferdslovens krav om antall ledige graver ut fra framtidig folketall i Soknedal. Ifølge prognosene (Trøndelag i tall) vil antall personer over 80 år i Midtre Gauldal øke med 480 personer eller 136,8 % frem mot 2050. I 2050 vil 12,8 % av befolkningen i Midtre Gauldal være over 80 år. I likhet med andre grender og tettsteder har sokndalingene sterk tilknytning til kirka og kirkestedet og ønsker ikke å gravlegges utenfor eget kirkesogn. Det er også tatt hensyn til et framtidig endra behov/gravferdssikker med annen inndeling av kirkegården med urnegraver, felles minnelund mv. Kirkevergen har gjort nærmere rede for arealbehovet i sitt innspill og i befarng 26.10.21.

Arealet som ble fradelt til utvidelse av kirkegården i 2016 er i bruk, også til kistegraver. Dette arealet inneholder innslag av leirjord og er også flomutsatt. Bestemmelsene åpner for å tillate endring av bekkeløpet som vil kunne redusere flomfaren. Dette arealet er uansett begrenset og vil snart bli fullt utnyttet. Arealene sør og sørøst for kirka består av landbruksjord i aktiv drift, og vurderes som mer uegnet for kirkegårdsutvidelse. En eventuell utvidelse mot sør vil også føre til at kirkegården kommer tett inntil gårdstunet på Ertshus. Mot øst ligger ei myr som går over i en bratt skråning. Ut fra dette vurderer KD at utvidelse av kirkegården mot nord er mest realistisk.

Arealet foreslått til utvidelse nordover vil dekke behovet for kistegraver. Ved opparbeidelse av området vil det bli stilt krav om en detaljert kirkegårdsplan som omfatter geotekniske vurderinger der jordanalyser og plan for utskifting av masse inngår. Etter opplysninger fra kirkevergen gikk kirkegården gikk tom for egne kistegraver allerede i 2019, og siden da har

leirjord blitt benyttet, noe som er svært uheldig. Gjenbrukstiden på graver er i dag rundt 30 år, mot normalt 20 år på grunn av leirjorda. Det er vurdert tiltak som å skifte ut leirjorda med egne jordmasser. Det vurderes heller mer ressursvennlig å utnytte dette til andre formål, som det også er behov for, enn graver. Dette kan være minnelund med monument (navnet og anonym), urnelund, områder for ro, ettertanke og sorg.

Samlingen av freda jernkors rett sør for kirka, kunne ideelt sett vært flyttet til et annet sted på kirkegården med dårligere jordkvalitet. En flytting må omsøkes til kulturminneforvaltningen og Riksantikvaren, og det er uvisst hvilket utfall en søknad vil få. Dette vil uansett omfatte et mindre areal.

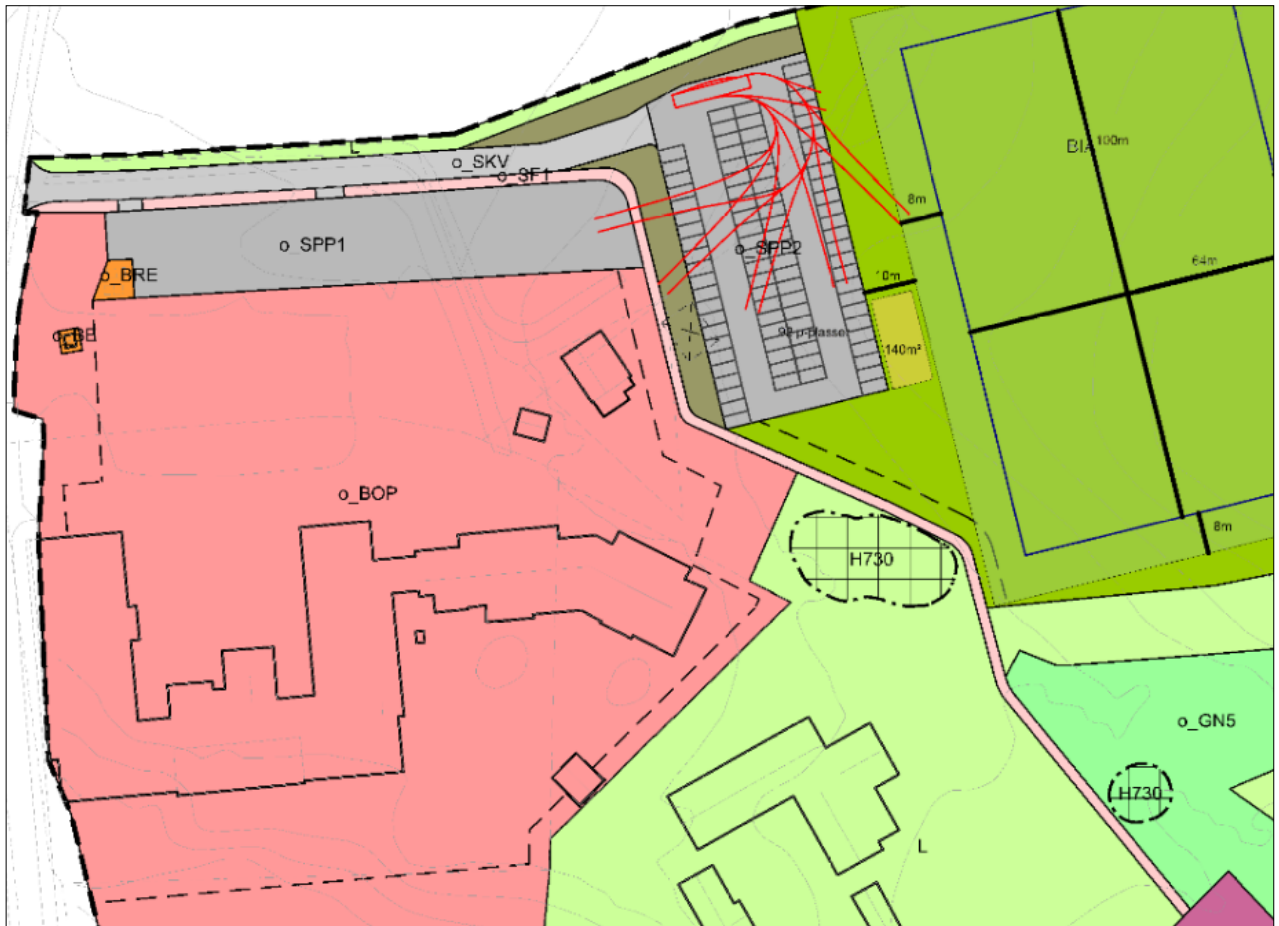
Det er også behov for utvidet garasje/driftsbygning samt handicptoalett i forbindelse med denne. Behov for pauserom og toalett/dusj til stab er det funnet annen løsning for, så dette utgår. Garasjen foreslås flyttet til området ved eksisterende bebyggelse og parkering, lengst sør i planområdet. Dette området brukes i dag blant annet som lager for kvist og botanisk avfall, og vil ikke medføre noen negative brukskonsekvenser. Arealet vil kunne romme en garasje av størrelsesorden 6 x 10 meter, som kirka har behov for. Flytting av garasjen vurderes som gunstig også ut fra landskapsmessige hensyn til bebyggelsen rundt. Det medfører også mindre trafikkbelastning gjennom område for skole/oppvekst og idrett.

Det er også gjort en vurdering av muligheten for å opprettholde landbruksdrift innenfor utvidelsesområdet, i påvente av faktisk behov for gravplasser. Statsforvalteren foreslår at bare det som forventes tatt i bruk innen en tidsperiode gjerdes inn til kirkegården og at resterende areal til enhver tid skal være i bruk som dyrkamark. Argumentene mot er at det er vanskelig å vurdere når behovet for gravplassutvidelser faktisk oppstår. Det vil være mer hensiktsmessig og ressursbesparende å planlegge og å opparbeide området som en helhet. Det vil samtidig være en potensiell kilde til konflikt mellom grunneier og kirka, med nærgående «bit for bit» drift av landbruksjord tett inn mot gravplasser og kirke. Dette er forsøkt andre steder i kommunen med dårlig erfaring. Dette er påpekt både støy, lukt og støvproblematikk. Det vil medføre større forutsigbarhet for begge parter om utvidelsen og arealendringene avklares fra første stund, så slipper en eventuelle drifts- og brukskonflikter. Opparbeidelsen av kirkegårdsutvidelsen vil dermed kunne skje mer rasjonelt og være kostnadsbesparende.

KD støtter seg til kirkas begrunnelse og vurderer det som beste løsning å kunne ta i bruk hele utvidelsesområdet under ett.

Adkomst og trafikksikkerhet

Adkomstveg SKV1 inn i planområdet justeres i utforming og utstrekning, da SPP3, den nordlige parkeringa for kirka utgår. Vegen leder inn til ny, felles parkering for idrettsanlegg med klubbhus/garderobe, kirke og skole/barnehage. Vegen er 5 meter bred, det samme som opprinnelig planforslag. Det er lagt opp til at skolebussene kan ha avlevering/henting ved eksisterende plass vest for Terrabanen. For å unngå uheldig rygging som i dag, åpner det justerte planforslaget for at bussene kan kjøre opp til ny parkeringsplass ved 11`er bane og snu der. Dette er illustrert på kartskisse under, som også viser sporingskurver for buss. Andre av/påstigningssteder er vurdert langs kjøreruten og SKV1, men vil kunne medføre uoversiktlige trafikale forhold med kryssing av parkeringsareal og er derfor forkastet.



Kartskissen over viser kjøreveg o_SKV inn mot felles parkering o_SPP2 med snuareal til buss (røde sporingskurver) og plass til ca 92 biler (ca 60 med snuareal i bruk). Dagens løsning med areal forbeholdt buss kan videreføres til avlevering/hentetidspunkt for skolen. Ved øvrige tidspunkt kan alt areal benyttes til parkering.

Fortau foreslås lagt sør for vegen, for å unngå kryssing av trafikkareal ved ankomst til garderobes og klubbhus, samt videre ferdsel mot kirka og kirkegården. Flytting av området tiltenkt ny driftsbygning for kirka medfører også mindre trafikkbelastning gjennom området for skole/oppvekst og idrett.

Det er lagt vekt på at skole- og barnehagebarna kan gå til idrettsanlegget uten å krysse trafikkarealer. Det foreslåtte planforslaget gjør dette mulig. Det er også foreslått bestemmelser til området for offentlig tjenesteyting som sikrer at framtidig utbygging ikke skal være til hinder for skolens og barnehagens tilgang til idrettsanleggene.

Parkering

Gjennom sambruk av parkeringsareal sikres behovet for alle brukere i området. Parkeringsarealet (SPP1 og 2) er også plassert mer samlet i området, som ut fra landskapsmessige og trafikkmessige hensyn er mer ryddig og oversiktlig. Tabellen nedenfor viser hvordan parkeringsforholdene er fordelt på de ulike delområdene i eksisterende situasjon, i planforslaget som har vært til høring og i det justerte planforslaget.

	Antall parkeringsplasser, biler		
	Eksisterende	Planforslag	Justert planforslag
Skole (Nord for Terrabanen)	Ca 30	Ca 60 (SPP1)	Ca 60 (SPP1)
Barnehage (øst for Terrabanen)	Ca 20	(Ca 20) Viderefører dagens løsning innenfor BOP1.	(Ca 20) Viderefører dagens løsning innenfor BOP1.
Bussareal (vest for Terrabanen)	Oppstilt 4 busser (Ca 40)	(Ca 40) Viderefører dagens løsning innenfor BOP1.	(Ca 40) Viderefører dagens løsning med av/påstigning langs Hovsmoveien, men med mulighet for snuplass i SPP2.
Kirka	Ca 30	Ca 30 (SPP4) Ca 9 (SPP3)	Ca 30 (SPP4) SPP3 utgår
Felles idrett / kirke / oppvekst		Ca 136 (SPP2)	Ca 92 SPP2 (medberegnet snuareal for buss) Ca 60 (uten snuareal for buss)
Totalt antall biler	Ca 120	Regulert til parkering: 235 Medregnet bruk av dagens løsning innenfor BOP1: 295	Regulert til parkering: 182 Medregnet bruk av dagens løsning innenfor BOP1: 242

Antall regulerte parkeringsplasser foreslås justert ned fra ca 235 regulerte plasser til ca 182. Dagens løsning med parkering innenfor oppvekstarealene foreslås videreført som tillegg, og utgjør rundt 60 parkeringsplasser som kan benyttes av brukergruppene til ulike tidspunkt og anledninger.

Det foreslås å fjerne SPP3 rett nord for kirka (rundt 9 plasser). Behovet for flere parkeringer for Soknedal kirke løses med felles parkering både ved idrettsanlegget og ved skoleanlegget. Noe av skolegården kan benyttes til parkering på de store kirkedagene, dette er dager da skolen uansett er stengt. Antall sitteplasser i kirka (500) utløser et behov for 50-150 plasser totalt, etter Byggforsk sin anbefaling (beskrevet i konsekvensutredningen til planen). Behovet som var meldt inn fra kirka var 80-100 plasser. Avstand fra foreslått ny, felles parkering til utvidelse av kirkegården blir ikke større enn avstanden er i dag fra eksisterende parkering ved kirka til dagens kirkegård. Stigningsforholdet langs foreslått gangforbindelse er gunstig. Bestemmelsene om HC-parkering sikrer også lett tilgang for bevegelsehemmede.

Parkeringsareal SPP2, felles for idrett, kirke og skole, er utformet for å romme maksimalt rundt 90-95 parkeringsplasser dersom snuarealet for bussene også tas i bruk. Veileder om idrettshaller (kulturdepartementet 2016) angir at parkeringsbehov for idretten dekkes innenfor en avstand på 500 m, der antallet skal være 20 % av antallet personer i anlegget. Det er vanskelig å forutsi antall brukere av kunstgressbanen, men det er størst behov for parkeringsplasser ved bruk av banen som vil skje på ettermiddager og helger når skolen er stengt. Planforslaget legger opp til en videreføring av dagens bruk, der arealer også inne på skoleområdet kan brukes til å avlaste parkeringsbehovet ved særlig store arrangementer.

Den felles parkeringsplassen for idrett/oppvekst og kirke foreslås flyttet lenger nord/vest, en unngår dermed å berøre bekkedraget. KD vurderer at parkeringsbehovet er godt ivarettatt

gjennom god sambruk av arealer og nøye vurdert parkeringsbehov for de ulike brukergruppene, samtidig som at arealet til parkering er redusert.

Driftsveger

Plankartet sammen med bestemmelsene sikrer at landbruksarealene i planområdet har hensiktsmessig adkomst. Adkomst for 134/2 Midstuu til landbrukseiendommene nord for planområdet er sikret gjennom avsatt areal til landbruk (driftsveg) langs plangrensen og fortau i nord.

Det vil være umulig å unngå enkelte krysningspunkter mellom driftsveger og adkomster til øvrige områder i planen, men antall krysningspunkt er forsøkt redusert til et minimum. KD mener at planforslaget nå viser tilfredsstillende løsninger for driftsveger, slik at det er god tilgang til landbruksarealene. Bestemmelsene for grønnstrukturområdene er justert til å inneholde mulighet for kryssing av landbruksredskap (traktorer o.l.). Det er også foreslått bestemmelser som sikrer adkomst til landbruksarealet tilhørende gnr/bnr 134/3 Nordgarden nord for gårdstunet ved kryssing av gangforbindelsen fra parkeringsplass SPP2 til kirkegården.

Planforslaget tar ikke stilling til drift i forbindelse med bortleie av landbruksjord, som er privatrettslige avtaler som kan endre seg over tid. Avstanden fra driftssenteret på Nordgarden Hov og tilhørende areal rundt Hovsmoen stadion er ca 1,5 km langs Hovsmoveien med begrenset stigningsforhold.

Det er også mulig å tilrettelegge med driftsveg utenom tunbebyggelsen for tilgang til landbruksarealene rundt. Det er altså ikke lagt opp til videreføring av driftsveg gjennom skoleområdet via nåværende plassering av smia, som i dag. KD kan ikke se at det utgjør et stort behov for landbruksdrifta å opprettholde denne driftsvegen. Behovet reduseres også ved flytting av smia (se også vurdering nedenfor om smia). Hensynet til trafikksikkerhet i skole- og idrettsområdet tillegges stor vekt.

Innenfor plangrensa mot nord ligger eksisterende driftsveg for 134/2, Midstuu Hov. Opprinnelig planforslag viser her et fortau, som nå foreslås justert til landbruksformål for å videreføre driftsvegen. Bredde er 3 meter, som i de fleste tilfeller tilfredsstiller behovet. Driftsvegen grenser inn mot landbruksjorda, slik at eventuelle behov for bredere kjøretøyer kan løses ved å benytte tilgrensende LNFR-areal, uten å benytte kjørevegen SKV1.

Flytting av smia (GN4 – foreslått til BOP):

Opprinnelig planforslag viser smia slik den står i dag, i et område med foreslått formål Grønnstruktur (GN4) som en kile mellom to områder for offentlig tjenesteyting. Smia er SEFRAK-registrert, med sannsynlig opprinnelse fra 1825-1849. I konsekvensutredninga, utredningstema Kulturminneverdi, er smia beskrevet som *«kan være flyttet fra Nordgarden. Smia (ved skulen) er mest truleg frå den eldre garden og flytta til ny tomt ved skulen, - etter tradisjonen plassert i brannsikker avstand frå tunet.»*

I samtaler med Statsforvalteren, landbruksavdelinga, er det ut fra et landbruksfaglig perspektiv aksept for at smia flyttes nærmere tunet, forutsatt at det er tilgang på tilstrekkelig areal rundt slik at smia kan plasseres noe utenfor selve tunet, av årsaker nevnt over. KD vurderer at dette ikke vil ha særlig negative kulturminnefaglige konsekvenser, i lys av at alle bygningene på Nordgarden er tidligere flyttet rundt 1900. En flytting av smia vil kunne frigjøre innklemmt areal slik at det blir bedre sammenheng av arealene rundt skolen og barnehagen. Det er derfor foreslått i bestemmelsene at smia tillates flyttet til en plassering i nær tilknytning til tunet Nordgarden Hov der ny plassering avklares i samråd både med grunneier og kulturminnemyndighetene, jfr. Kulturminnelovens § 25 om meldepliktige bygg før 1850.

Idrettsanlegg

Området skal romme ny utendørs 11'er bane og nytt klubbhus for Sokna IL kombinert med garderobeanlegg. Bestemmelsene i planforslaget tillater tilhørende anlegg som lager, tekniske anlegg, tribuner mv. KD foreslår derfor å inkludere garderobeanlegg, klubbhus og kiosk i listen over eksempler på tilhørende anlegg i bestemmelsene. Bestemmelsene om byggehøyde tas ut, da disse var satt ut fra behov for idrettshall. Plan- og bygningsloven åpner for en maks byggehøyde på 8 meter gesims- og 9 meter mønehøyde, som tilsvarer mulighet for to-etasjes bygg.

Sokna IL har kommet med innspill i denne prosessen, etter møter med representant fra Norges Fotballforbund sentralt. Planforslaget tar høyde for et klubbhus med grunnflate minimum 140 m², bygd i to etasjer. Det er fulgt veileder for idrettsanlegg (Kulturdepartementet 2016) som tilsier at garderobeanlegget bør romme fire garderober, hvor to lag er på banen og to lag gjør seg klare til neste kamp. En vanlig lagsgarderobe bør være minimum 20 m², i tillegg til dusjareal på 10-12 m² per garderobe og HC-tilpasninger. Arealbehovet til garderobeanlegget utgjør minimum 100-120 m². I tillegg vil det være behov for areal til teknisk rom, lager. Arealbehovet kan fordeles på to etasjer, noe planforslaget åpner for. Det er også foreslått utforming av arealformålet slik at plassering av klubbhus/garderobeanlegg og 11'er banen kan ligge ved siden av hverandre. Dermed reduseres trafikkfaren og en slipper kryssing av trafikkareal/parkering. Klubbhus/garderober er også mulig å legge inn mot skolearealet i vest – for å samle bygningsmassen, kun avgrenset av gangveg. Dette vurderes som en god løsning ut fra sambruk mellom idrett og skole. I tillegg vurderer KD at dette bidrar til et bedre samspill med omliggende bebyggelse og landskap, slik at kulturlandskapet rundt kirka, kirkestedet og Nordgarden viderefører et mest mulig åpent preg uten forstyrrende bygningsselementer.

Veileder for idrettsanlegg (Kulturdepartementet 2016) tilsier avsatt areal til fotballbane 11'er på netto 64 x 100 meter. Det er krav om sikkerhetssoner rundt, både asfaltert og gressbelagt. I tillegg kommer areal til tribuner, snøopplag, lagring av utstyr, mål mv. Planforslaget forutsetter, som i foreliggende plan, en plassering av 11'erbane på kote 278. Dette medfører en utjamning av terrenget mot langsiden i øst på 3-5 meter. Ved realisering av tiltaket, kreves en utomhusplan som viser detaljene i framtidig terreng med forstøtningsmurer, beplantning, mv. både for idrettsanlegget og parkeringsarealet. En avtrapping av terrenget ned mot skoleanlegget kreves. KD vurderer at planforslaget viser tilstrekkelig areal avsatt til å løse disse behovene, i tillegg til å hensynta andre forhold i planen, beskrevet i avsnittet over.

Skissen nedenfor viser foreslått idrettsanlegg i grønt med spillflate 100 m x 64 m og sikkerhetssoner og tilleggsareal. Skissen viser også mulig plassering av et klubbhus på 140 m², dette kan også plasseres lenger sør i området, nærmere kulturminnet.



Økonomiske konsekvenser

I denne vurderingen tas det ikke stilling til kostnader knyttet til opparbeiding av tiltakene som planen gir hjemmel for. Disse økonomiske konsekvensene må belyses og behandles når behovet for realisering er til stede eller vedtas. Det er ikke tatt høyde for forslag i budsjett/økonomiplan. En realisering av idrettsanlegget vil kunne utløse tippemidler, som må omsøkes av idrettslaget. Det er tidligere i saken vurdert at planforslaget ikke gir rett til innløsning etter pbl § 15-2 eller rett til erstatning etter pbl §15-3.

Når det gjelder de arkeologiske kulturminnene, ønsker kommunen å bevare disse i kombinasjon med foreslått arealbruk sammen med bestemmelser. Det søkes ikke om dispensasjon etter Kulturminnelovens § 8, som utløser krav om utgraving. En utgraving vil medføre store kostnader. Disse er vanskelig å konkretisere/anslå i dette stadiet av planprosessen, jfr. samtaler med NTNU Vitenskapsmuseet (Lars Røgenes m.fl). Dette vil avhenge av flere faktorer, både type funn og den konteksten de ligger i, kunnskapsverdi, sammenhengen mellom kulturminnene, valg av løsninger ved utgraving osv. Anslagsvis vil en utgraving av alle kulturminnene kunne nå kostnader på 1-2 mill. kr.

Vurdering av videre saksgang fram mot egengodkjenning av planen

Planforslaget har vært til 1. gangs behandling og til høring og offentlig ettersyn. Innsigelsene fra statsforvalteren er løst, og planforslaget er bearbeidet i henhold til dette. Det har kommet inn flere innspill/merknader til planen etter at den ordinære høringsrunden er avsluttet. Blant annet har det vært dialog med Sokna IL og det har kommet innspill fra grunneiere. I tillegg har det kommet inn nye opplysninger om funn av automatisk freda kulturminner gjennom en arkeologisk rapport, som igjen har medført justeringer av planen. Behandlingen av disse

innspillene, nye planelementer og videre saksgang er diskutert med Statsforvalteren, Plan – og bygningsrett. Det må vurderes om endringene som er gjort i det reviderte planforslaget regnes som «vesentlige», noe som er et skjønsspørsmål (Kilde: Rundskriv H-2/14: Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven). Omfanget av planen vil bli mindre enn før ved at formålene til idrett og offentlig tjenesteyting reduseres betraktelig. Samtidig gjøres det flere justeringer av planformål ut over det som tidligere har vært ute til offentlig ettersyn.

Det må også vurderes om det har kommet fram nye tema/forhold i det justerte planforslaget som partene i saken ikke har hatt mulighet til å uttale seg om tidligere. Siden denne saken har tatt lang tid, veier det ekstra tungt å vurdere innspill som kommer i etterkant av høringen. Prinsippet om kontradiksjon er vesentlig i forvaltningen. Alle parter i saken skal ha blitt gitt en mulighet til å uttale seg til de aktuelle temaene som blir presentert i det justerte planforslaget. KD vurderer at det er enkelte forhold i det reviderte planforslaget som ut fra dette er i grenseland, slik som flytting av smia, innlemming av et grøntareal i formålet offentlig tjenesteyting, endring av driftsveger, i tillegg til løsning for kulturminner mv.

Statsforvalteren må gjennomgå revidert planforslaget for å ettergå at forutsetningene som ble satt for trekking av innsigelsene er oppfylt. Fylkeskommunen må også ha tilsendt revidert planforslag, med hensyn til de arkeologiske kulturminnene og planløsningen som berører disse. Fylkeskommunen vil be NTNU Vitenskapsmuseet om en faglig tilrådning. Basert på tilrådingen vil fylkeskommunen deretter gi vilkår for realisering av planen.

KD anbefaler på bakgrunn i dette å legge planendringen ut til ny høring og offentlig ettersyn før sluttbehandling skjer framfor alternativt å gjennomføre en begrenset høring. Dermed sikrer man også større åpenhet, bredere forankring og forhåpentligvis enklere gjennomføring i ettertid.

Oppsummering

Planområdet berører mange store samfunnsinteresser og verdier med skole, barnehage, oppvekstforhold, idrett, kirke og gravplass, kulturminner- og verdier, og ikke minst grunneiere med dyrkamark og landbruksinteresser. Planarbeidet har tatt lang tid fra planoppstart i 2018, høring av planforslag i 2020 til det reviderte planforslag nå er til behandling i 2022.

Det har kommet innsigelser og merknader til planforslaget som nå er foreslått løst. Samtidig er det uheldig at den arkeologiske rapporten først ble ferdigstilt helt i sluttfasen av planprosessen. Det er krevende å innarbeide de automatisk fredede kulturminnene i et nær ferdig planforslag. Etter kommunedirektørens vurdering foreligger det nå et planforslag som forener de ulike interessene på en god måte. Innsigelsene fra Statsforvalteren er løst. Planområdet er ikke utvidet, men omfanget av planen er blitt redusert og justert:

- Beslaget av dyrka mark er betydelig redusert fra 40,7 daa til rundt 23,1 daa. I tillegg kommer området på Hovsmoen som tilbakeføres til LNFR som utgjør rundt 15,5 daa. Medregnet dette arealet reduseres beslaget av dyrkamark til totalt **7,6 daa**.
- Bestemmelsene med matjordplan sikrer flytting og reetablering av matjorda med faglig kvalitetssikring, som også omfatter Hovsmoen.
- Nordgarden Hov bevares som driftssenter med mulighet for flytting av smia nær gardstunet.
- Driftsvegene for Nordgarden og Midtstuu Hov ivaretas gjennom avsatt areal og eksisterende vegger, supplert av bestemmelsene.
- Kirkegården sikrer sitt behov for utvidelse, og ny driftsbygning får en mer hensiktsmessig plassering med samling av bygningsmasse og trafikksikker tilgang framfor kryssing av oppvekst- og idrettsområder.
- Trafikksikkerheten bedres gjennom bedre løsning for busstransport uten behov for rygging. Det er også bedre sammenheng mellom skole/oppvekstarealene og nytt idrettsanlegg uten å måtte krysse trafikkarealer.

- Arealet til parkering er redusert, samtidig som parkeringssituasjonen ivaretas gjennom god sambruk av arealer og nøye vurdert parkeringsbehov for de ulike brukergruppene.
- Planforslaget kommer ikke i konflikt med de automatisk freda kulturminnene i området. De vil ikke bli berørt av inngrep gjennom planforslaget, men sikres gjennom hensynssooner og bestemmelser som ivaretar kulturminnene innenfor arealformålene de ligger i sammen med den generelle aktsomhetsbestemmelsen. Dermed medfører ikke planforslaget en søknad om dispensasjon med krav til utgravning.

Forhold i planen som ikke er nærmere vurdert i saksframlegget, er allerede beskrevet og følger plandokumentene. De vil etter kommunedirektørens vurdering ikke bli negativt påvirket av endringene i planforslaget. Dette gjelder forhold knyttet til risiko- og sårbarhet, klima, naturverdier, friluftsliv, rekreasjon, idrett og nærmiljø, folkehelse, bærekraft mv.

Kommunedirektørens innstilling

Formannskapet vedtar at detaljreguleringsplanen for Hov (PlanID: 5027 2018005) sendes på ny høring og offentlig ettersyn med følgende vilkår:

Plankartet endres i tråd med vedlagte plankart datert 23.05.2022.

Planbestemmelsene endres i tråd med vedlagte revisjon datert 23.05.2022 med følgende endringer:

Formål endres i samsvar med ny inndeling og nummerering i plankartet.

§ 3.1 Plan for gravplass

Som tillegg til innhold foreslås: *«Planen skal ta særlige hensyn til de berørte kulturminnene innenfor kirkegårdsutvidelsen.»*

§ 3.2: Plan for idrettsanlegg og offentlig tjenesteytelse

Følgende setning utgår: *«Plassering av trær og beplantning skal plasseres slik at nær- og fjernvirkning av idrettshallen reduseres.»*

§ 3.12. Eksisterende matjordlag

Det tas inn følgende: *«Ved omdisponering av areal fra dyrka mark til annet formål, og ved oppdyrking av idrettsanlegget på Hovsmoen, skal matjordplan følges.»*

Ny § 3.14. Påkoblingsplikt for vannforsyning og avløp.

«Det er påkoblingsplikt for ny bebyggelse til kommunalt anlegg for vannforsyning og avløp»

§4.1. Offentlig tjenesteytelse

Det tas inn følgende:

«Framtidig utbygging skal ikke være til hinder for skolens og barnehagens tilgang til idrettsanleggene.»

«Smia tillates flyttet til en plassering i tilknytning til tunet Nordgarden Hov. Ny plassering avklares i samråd med grunneier av Nordgarden Hov, gnr. 134 bnr. 3 og kulturminnemyndighetene, jfr. Kulturminnelovens § 25 om meldepliktige bygg før 1850».

§4.3 Idrettsanlegg

Ordlyd om flerbrukshall/idrettshall tas ut. Det foreslås å ta inn følgende i listen over eksempler på tilhørende anlegg: *«klubbhus, garderobeanlegg og kiosk.»*

Følgende setning utgår: *«Flerbrukshall / idrettshall samt lager skal bygges i områdets østre del og med maksimal tillatt byggehøyde kote 294.»*

§5.1 Kjøreveg, fortau, annen veggrunn og parkeringsplasser

Det tas inn følgende: «Det tillates kryssing av fortau o_SF1 for nødvendig drift av landbrukseiendommene for Nordgarden Hov, gnr. 134 bnr. 3.»

§ 6.1 Naturområde – grønnstruktur

2. ledd endres til: «Innen BOP, ved gnr. 124 bnr. 20 og nordover...»

Det tas inn følgende: «Det tillates kryssing av grønnstrukturområdene med landbruksredskap for nødvendig drift av landbruksområdene rundt.»

Følgende setninger utgår: «Innen o_GN5 tillates terrengendringer som legger til rette for skråningsutslag inn mot områdene BIA og SPP2, samt nødvendige endringer i bekketraseer. For å fremme friluftsliv og rekreasjon tillates det innen o_GN5 etablert gapahuker og tilsvarende med inntil samla areal på 25 m² BYA.

Hageanlegg etablert innen o_GN1 skal søkes ivaretatt.

Innen o_GN3 tillates ferdsel med varebil til oppvekstinstitusjonsarealet.»

§7.1 Landbruk

Følgende setning utgår: «Det er tillatt å etablere driftsveger eller andre tiltak som etter kommunen sin vurdering er nødvendig for drift av næringsmessig landbruk.»

Ny § 8.1 Sikringssone – område for grunnvannsforsyning (H120)

«Det er ikke tillatt med tiltak som kan tenkes å forringe vannkvaliteten eller påvirke brønnene på en negativ måte i disse områdene, som:

- Lagring/bruk av plantevernmidler
- Lagring av drivstoff
- Leirslagning/oppføring av gapahuk og lignende»

§ 8.1 – Sikringssone – tunell (H190) endres til § 8.2.

§ 8.2 – Båndlegging etter lov om kulturminner (H730) endres til § 8.3, med tillegg:

«Kulturminnene er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringssone i et 5 meter bredt belte fra kulturminnenes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6. Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes til regional kulturminnemyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.»

§ 9.2. Plan for gravplass

Som tillegg foreslås: «Planen skal fremlegges for og godkjennes av kulturminnemyndighetene før byggetillatelse gis.»

Ny § 9.6 Matjord

- «Det skal utarbeides en matjordplan som grunnlag for all flytting og tilbakeføring av matjord innenfor planområdet og idrettsanlegget på Hovsmoen.
- Matjordplanen skal utarbeides av landbruksfagkyndige og foreligge sammen med søknad om tiltak som medfører omdisponering av dyrka jord mer enn et dekar.
- Matjordplanen skal inneholde en beskrivelse /utdypning av:
 - o Beskrivelse av området og matjorda som flyttes.
 - o Vurdering og avklaring av mottaksarealer.
 - o Beskrivelse av mottaksarealet.
 - o Utførelse av jordflyttingen.
 - o Eventuelt mellomlagring av jord og midlertidig arealbeslag
 - o Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende

- *Kommunens landbruksforvaltning skal varsles før igangsettingstillatelse kan gis.*
- *Matjord skal ikke flyttes før igangsettingstillatelse er gitt for tiltak på dyrka jord.*
- *Bekreftelse fra kommunens landbruksforvaltning på at matjordplanen er fulgt skal foreligge før ferdigattest kan gis.»*

Saksprotokoll i Formannskapet - 02.06.2022

Ordføreren ba formannskapet vurdere hans habilitet med bakgrunn i kommentar fra Hanne Marie Storrø og Knut Krokann, av 22.3.2022

Formannskapet vedtok enstemmig at ordføreren er habil og kan delta i behandling av saken.

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Formannskapet vedtar at detaljreguleringsplanen for Hov (PlanID: 5027 2018005) sendes på ny høring og offentlig ettersyn med følgende vilkår:

Plankartet endres i tråd med vedlagte plankart datert 23.05,2022.

Planbestemmelsene endres i tråd med vedlagte revisjon datert 23.05.2022 med følgende endringer:

Formål endres i samsvar med ny inndeling og nummerering i plankartet.

§ 3.1 Plan for gravplass

Som tillegg til innhold foreslås: *«Planen skal ta særlige hensyn til de berørte kulturminnene innenfor kirkegårdsutvidelsen.»*

§ 3.2: Plan for idrettsanlegg og offentlig tjenesteytelse

Følgende setning utgår: *«Plassering av trær og beplantning skal plasseres slik at nær- og fjernvirkning av idrettshallen reduseres.»*

§ 3.12. Eksisterende matjordlag

Det tas inn følgende: *«Ved omdisponering av areal fra dyrka mark til annet formål, og ved oppdyrking av idrettsanlegget på Hovsmoen, skal matjordplan følges.»*

Ny § 3.14. Påkoblingsplikt for vannforsyning og avløp.

«Det er påkoblingsplikt for ny bebyggelse til kommunalt anlegg for vannforsyning og avløp»

§4.1. Offentlig tjenesteytelse

Det tas inn følgende:

«Framtidig utbygging skal ikke være til hinder for skolens og barnehagens tilgang til idrettsanleggene.»

«Smia tillates flyttet til en plassering i tilknytning til tunet Nordgarden Hov. Ny plassering avklares i samråd med grunneier av Nordgarden Hov, gnr. 134 bnr. 3 og kulturminnemyndighetene, jfr. Kulturminnelovens § 25 om meldepliktige bygg før 1850».

§4.3 Idrettsanlegg

Ordlyd om ~~flerbrukshall/idrettshall~~ tas ut. Det foreslår å ta inn følgene i listen over eksempler på tilhørende anlegg: «*klubbhus, garderobeanlegg og kiosk.*»

Følgende setning utgår: «~~Flerbrukshall / idrettshall samt lager skal bygges i områdets østre del og med maksimal tillatt byggehøyde kote 294.~~»

§5.1 Kjøreveg, fortau, annen veggrunn og parkeringsplasser

Det tas inn følgende: «*Det tillates kryssing av fortau o SF1 for nødvendig drift av landbrukseiendommene for Nordgarden Hov, gnr. 134 bnr. 3.*»

§ 6.1 Naturområde – grønnstruktur

2. ledd endres til: «*Innen BOP, ved gnr. 124 bnr. 20 og nordover...*»

Det tas inn følgende: «*Det tillates kryssing av grønnstrukturområdene med landbruksredskap for nødvendig drift av landbruksområdene rundt.*»

Følgende setninger utgår: «~~Innen o GN5 tillates terrengendringer som legger til rette for skråningsutslag inn mot områdene B1A og SPP2, samt nødvendige endringer i bekketraseer. For å fremme friluftsliv og rekreasjon tillates det innen o GN5 etablert gapahuker og tilsvarende med inntil samla areal på 25 m² BYA.~~

~~Hageanlegg etablert innen o GN1 skal søkes ivaretatt.~~

~~Innen o GN3 tillates ferdsel med varebil til oppvekstinstitusjonsarealet.~~»

§7.1 Landbruk

Følgende setning utgår: «*Det er tillatt å etablere driftsveger eller andre tiltak som etter kommunen sin vurdering er nødvendig for drift av næringsmessig landbruk.*»

Ny § 8.1 Sikringssone – område for grunnvannsforsyning (H120)

«*Det er ikke tillatt med tiltak som kan tenkes å forringe vannkvaliteten eller påvirke brønnene på en negativ måte i disse områdene, som:*

- *Lagring/bruk av plantevernmidler*
- *Lagring av drivstoff*
- *Leirslagning/oppføring av gapahuk og lignende*»

§ 8.1 – Sikringssone – tunell (H190) endres til § 8.2.

§ 8.2 – Båndlegging etter lov om kulturminner (H730) endres til § 8.3, med tillegg:

«*Kulturminnene er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringssone i et 5 meter bredt belte fra kulturminnenes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6. Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes til regional kulturminnemyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.*»

§ 9.2. Plan for gravplass

Som tillegg foreslås: «*Planen skal fremlegges for og godkjennes av kulturminnemyndighetene før byggetillatelse gis.*»

Ny § 9.6 Matjord

- «*Det skal utarbeides en matjordplan som grunnlag for all flytting og tilbakeføring av matjord innenfor planområdet og idrettsanlegget på Hovsmoen.*
- *Matjordplanen skal utarbeides av landbruksfagkyndige og foreligge sammen med søknad om tiltak som medfører omdisponering av dyrka jord mer enn et dekar.*
- *Matjordplanen skal inneholde en beskrivelse /utdypning av:*
 - o *Beskrivelse av området og matjorda som flyttes.*

- *Vurdering og avklaring av mottaksarealer.*
- *Beskrivelse av mottaksarealet.*
- *Utførelse av jordflyttingen.*
- *Eventuelt mellomlagring av jord og midlertidig arealbeslag*
- *Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende*
- *Kommunens landbruksforvaltning skal varsles før igangsettingstillatelse kan gis.*
- *Matjord skal ikke flyttes før igangsettingstillatelse er gitt for tiltak på dyrka jord.*
- *Bekreftelse fra kommunens landbruksforvaltning på at matjordplanen er fulgt skal foreligge før ferdigattest kan gis.»*