

Midtre Gauldal kommune  
Monica Broen

Deres ref.  
2017/3846-46

Vår ref.  
18/282-25/LLH

Dato  
13.04.2021

## Midtre Gauldal kommune – Flatreitveien, Kvasshyllveien mfl. – tilråding

Parsell	Navneforslag	Tilråding	Merknader fra Språkrådet
1090	Flatreitveien	Flatreitveien	<i>Flatretan</i> er vedtatt skrivemåte for bruksnavnet som utgjør forleddet her, etter lokal uttale (skrivemåten <i>Flatreitan</i> har status Avslått). Adressenavnet må dermed skrives <b>Flatreitveien</b> .
1770	Kvasshyllveien	OK	Ingen merknader. <i>Kvasshyllan</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for bruksnavnet som utgjør forleddet her, og bortfall av bestemt endelse i sammensetning ( <i>Kvasshyll-</i> ) er i samsvar med vanlig norsk navnelaging.
2270	Svartøyveien	OK	Det er ikke registrert noe annet stedsnavn <i>Svartøya</i> i SSR, bare adressenavnet, men veien går forbi <i>Svartøymoen</i> .
10 010	Håliveien	OK	Veien går i retning av Hålivola, men ut fra kartet ligger det flere mindre høyder mellom Hålivola og enden av veien. Men om navnet blir brukt lokalt, er skrivemåten i orden.
10 101	Råsjøen	OK	Ingen merknader. <i>Råsjøen</i> er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR.
10 102	Bysvollvegen	OK	Vi har ingen merknader til at adressenavnet <i>Bysvollvegen</i> videreføres i Midtre Gauldal kommune.
30 210	Talsnesvollen	OK	Ingen merknader. <i>Talsnesvollen</i> er vedtatt skrivemåte for seternavnet.
30 211	Kotsvollen	OK	Ingen merknader. <i>Kotsvollen</i> er eneste godkjente skrivemåte for seternavnet i SSR.
20 017	Bjørjaveien	Bjørgaveien	<i>Bjørgan</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for naturnavnet som utgjør forleddet her. Uttalen er uten tvil /bjørjanj/, som kommunen skriver, men navnet blir skrevet

			<p>«Bjørgan» med 'g' i tråd med opphavet (norrønt <i>björg</i>, flertall av <i>bjarg</i> 'berg'), norsk rettskriving (<i>bjørg</i> 'rad av låge berg' er oppført i <i>Nynorskordboka</i>) og normeringstradisjon, og det viser sammenhengen med ordet <i>berg</i>. Også i veinavnet må ordet skrives med 'g' for å vise sammenhengen med <i>Bjørgan</i>.</p> <p>Sammensetninger skal normalt følge dialektuttalen, og dersom det naturlige er binde-<i>a</i> i sammensetninger med <i>Bjørg</i>-, vil <i>Bjørgaveien</i> være en god skrivemåte.</p>
20 103	Haugen	OK	Ingen merknader. <i>Haugen</i> er eneste godkjente skrivemåte for gårdsnavnet i SSR.
20 102	Vagnillsæterveien	OK	Jf. merknad fra kommunen.
10 002	Odalsvegen	OK	Vi har ingen merknader til at adressenavnet <i>Odalsvegen</i> videreføres i Midtre Gauldal kommune.
10 003	Holvollvegen	OK	Vi har ingen merknader til at adressenavnet <i>Holvollvegen</i> videreføres i Midtre Gauldal kommune.
10 103	Skjeldbreidalen	OK	Vi har ingen merknader til at adressenavnet <i>Skjeldbreidalen</i> videreføres i Midtre Gauldal kommune.
10 104	Løkkjvollveien	Løkkjvollveien eller Tilsetvollen	Ingen merknader til skrivemåten, <i>Løkkjvollen</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for seternavnet som utgjør forleddet her. Men hvis kommunen mener navnet kan forveksles med adressenavnet <i>Løkkjvolla</i> , hadde det vært et alternativ å gi parsell 10 104 navnet <i>Tilsetvollen</i> i stedet? Ut fra SSR ser <i>Løkkjvollen</i> og <i>Tilsetvollen</i> ut til å være navn på samme sted. Her er det i tilfelle avgjørende at <i>Tilsetvollen</i> faktisk er i muntlig bruk.
30 017	Haltdalsvegen	OK	Vi har ingen merknader til at adressenavnet <i>Haltdalsvegen</i> videreføres i Midtre Gauldal kommune.
1690	Kirkvollveien	OK	Ingen merknader, jf. merknad fra rådgiver i e-post datert 02.03.2021: «Så vidt jeg kan se ut fra kartet, er det ikke noe registrert stedsnavn i SSR som ligger til grunn for dette adressenavnet. Jeg regner med at adressenavnet er gitt fordi veien går ved vollen ved kirken. Det må dermed være greit å endre til skrivemåten Kirkvollveien, som er i samsvar med rettskrivningen (og sammensetningsmåte Kirk- i samsvar med dialekten)».

20 101	Aunbakkveien	OK skrivemåte, se merknad	Vi hadde e-postkorrespondanse med kommunen om dette navnet i februar, og skrev da «Når det gjelder forslaget Aunbakkvegen, fortutsetter det at det ligger et navn Aunbakkan/Aunbakken til grunn, men er det tilfelle her? Er ikke dette adressenavnet laget til gårdsnavnet Aunet?». Det ser ikke ut til at kommunen svarte på dette spørsmålet, men så lenge <i>Aunbakken</i> (forleddet uttalt /ønn/) er i bruk i området, er navnet passende, og skrivemåten rett.
30 018	Rensfjellveien	Annet navn	Ingen merknader til selve skrivemåten ( <i>Rensfjellet</i> er vedtatt skrivemåte for navnet på fjellet), men dette er en kort vei som ikke ligger i direkte tilknytning til fjellet. Kommunen bør velge et navn som passer bedre på parsellen.
	Kjørkvollvollen	Annet navn	Ingen merknader til selve skrivemåten ( <i>Kjørkvollvollen</i> er vedtatt skrivemåte for seternavnet), men denne korte veien ligger på andre siden av vannet for Kjørkvollvollen. Ut fra kartet i SSR ville <i>Melavollen</i> eller <i>Melavollveien</i> være et mer dekkende navn på denne veien.

Vennlig hilsen

Ivar Berg  
navnekonsulent

Daniel Gusfre Ims  
seksjonssjef

Line Lysaker Heinesen  
rådgiver

*Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.*

**Mottakere:**

Midtre Gauldal kommune

**Kopi til:**

Ivar Berg  
Kartverket