

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak Delegerte saker - Næring, plan og miljø - nr. 131/21

Deres ref:	Vår ref:	Dato:
«REF»	2020/25358-19	10.03.2021

Planbehandling - mindre endring av Støren næringsområde - planID: 2016012

Ingress

Behandling av mindre endring av reguleringsplanen Støren næringsområde.

Endringen er vurdert til at den i liten grad vil påvirke gjennomføringen av- eller hoveddrammen i planen og at den heller ikke berører viktige natur- og friluftsområder. Endringen kan derfor behandles etter forenklet prosess, jf. Pbl. § 12-14.

Saksopplysninger:

Multiconsult har på vegne av Midtre Gauldal Utvikling KF oversendt forslag til endring av reguleringsplanen Støren næringsområde den, 16.12.2020 med ettersendte høringsinnspill den, 15.02.2021. Oversendelsen inneholdt følgende dokumenter:

- Plankart (pdf og SOSI)
- Merknader fra naboer og høringsinstanser
- Planinitiativ
- Referat fra oppstartsmøte
- Kart hvor omsøkte endringer er markert
- Planbeskrivelse
- Følg brev

Bakgrunn for planarbeidet

Reguleringsplanen Støren næringsområde ble vedtatt 22.02.2018. Målsettingen med planen er å tilrettelegge for etablering av næring og fremtidig vekst. Under den etterfølgende prosjekteringsfasen for veg, vann og avløp har det meldt seg et behov for å endre reguleringsplanen for å sikre en god gjennomføring av anlegget og en løsning som er best mulig tilpasset området. Endringen omfatter kun endring av plankartet.

Planprosessen

Oppstartsmøte ble avholdt på Teams mellom tiltakshaver, plankonsulent og Midtre Gauldal kommune 17.09.2020.

Endringen ble varslet til berørte myndigheter, eiere og festere, 16.12.2020 med frist for uttalelse 25.01.2021. Varselet ble også kunngjort på kommunens hjemmeside.

Midtre Gauldal kommune mottok 16.12.2020 planforslaget med ettersendte innspill fra berørte myndigheter og naboer 15.02.2021.

Planområdet

Planområdet ligger om lag 1 km sør for Støren sentrum, målt i luftlinje. Planområdet omfatter følgende eiendommer: gbnr. 42/2, 43/1, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 44/8, 44/9, 44/11, 44/16, 44/37, 45/1, 45/8, 45/32, 45/37, 45/232 og 45/244.

Planområdet utgjør ca. 839 dekar, inklusive en økning på ca. 90m² i forhold til eksisterende reguleringsplan. Utvidelsen av planområdet er blitt gjort for å tilpasse en justert fylling og skjæring til hovedvegen.

Planforutsetninger

Planforslaget viderefører formålene i gjeldende reguleringsplan. Utvidelsen av planområdet på 90m² får arealformålet annen vegg grunn – grøntareal. Området som ønskes utvidet er i kommunedelplan for Støren (planID: 2012009) avsatt til landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift (LNFR).

Det ble i oppstartsmøtet stilt som vilkår at planområdet som går ut over eksisterende planområde må utredes.

Innkomne merknader

Avsender, dato, merknad	Kommentar fra tiltakshaver
<p>Trøndelag fylkeskommune, 19.01.2021</p> <p>I forbindelse med søknad om nydyrking innenfor en del av planområdet i 2020 ble det påvist ytterligere to kullgroper (Askeladden-id 272279 og 272280). Kullgropene er automatisk fredet med hjemmel i kulturminnelovens § 4. Det samme er tilfelle med en sikringssone i et fem meter bredt belte rundt ytterkanten av kullgropene, jf. § 6.</p> <p>Det er ikke tillatt med noen form for inngrep i gropene eller sikringssonene, heller ikke andre tiltak i omgivelsene som kan ha uheldig innvirkning på kulturminnene. Det må tas arealbruksmessige hensyn til de to nyregistrerte kullgropene. Dette gjøres gjennom å regulere selve kulturminnene og sikringssonene til hensynssone d), båndlagt i henhold til kulturminneloven, som vist på kartutsnittet på neste side i dette brevet.</p> <p>De nyregistrerte kullgropene må tas inn</p>	<p>Tiltakshaver kommer ikke til å fysisk berøre disse nye kulturminnene med arbeidet langs adkomstveien eller næringsområdet BN1.</p> <p>Tiltakshaver er klar over meldeplikten og har rutiner for varsling og håndtering av eventuelt nye kulturminner.</p>

<p>under bestemmelser til hensynssoener på samme måte som de øvrige automatisk fredete kulturminnene innenfor planområdet.</p> <p>Vi minner for øvrig om den generelle aktsomhets- og meldeplikten dersom det skulle komme fram tidligere ukjente, fredete kulturminner under opparbeidingen i området, jfr. kulturminnelovens § 8. Det understrekes at dette forholdet må videreformidles til de som skal utføre tiltak i marka.</p>	
<p>NVE, 14.01.2021</p> <p>NVE kan ikke se at forslaget til endringer kommer i berøring med våre interessefelt og vi har dermed ingen kommentarer eller innvendinger til reguleringsendringen.</p>	<p>Ingen kommentar fra tiltakshaver.</p>
<p>Statsforvalteren, 21.01.2021</p> <p>Saksoversendelsen gjør godt rede for endringene som skal gjøres. Statsforvalterens ulike fagområder har ingen merknader til endringen slik den foreligger.</p>	<p>Ingen kommentar fra tiltakshaver</p>
<p>Sametinget, 18.01.2021</p> <p>Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.</p> <p>Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten. Denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene.</p>	<p>Det stilles krav til generell aktsomhetsplikt i bestemmelsene til reguleringsplanen. Tiltakshaver er klar over meldeplikten og har rutiner for varsling og håndtering av eventuelt nye kulturminner.</p>
<p>Statens vegvesen, 05.01.2021</p> <p>Statens vegvesen har ingen merknader til endringene som er marginale og ikke berører våre hensyn. Det bør vurderes en gjennomføringsavtale med Trøndelag fylkeskommune når det gjelder kryssløsning med fylkesveg 30.</p>	<p>Det er opprettet og godkjent en gjennomføringsavtale med Trøndelag fylkeskommune. Se vedlagt gjennomføringsavtale.</p>
<p>Mattilsynet, 08.01.2021</p> <p>I mottatte reguleringsendring beskrives blant annet flytting av trykkøkningsstasjon for vannforsyning.</p> <p>Vi forutsetter at det er undersøkt om endringene medfører at drikkevannskilder eller nedslagsfelt til drikkevannskilder påvirkes negativt.</p>	<p>De mindre endringene i reguleringsplanen anses ikke å ha negativ påvirkning på drikkevannskilder eller nedslagsfelt. I anleggsfasen blir dette godt fulgt opp av entreprenøren med fagpersoner.</p> <p>For øvrig etablerer tiltaket muligheter for grunneiere til å koble seg på nytt kommunalt vann som legges i vegtraseen. Dette er aktuelt for flere grunneiere som i dag har lokale</p>

	<p>vannkilder.</p> <p><u>Status drikkevannskilder.</u></p> <p><u>Gnr/Bnr 45/37</u></p> <p>Det er pr.dd. kun en grunneier som er direkte påvirket av tiltaket. Eier av Gnr/Bnr 45/37 har fått boret ny brønn da hans eksisterende brønn var i konflikt med veglinjen. Den nye brønnen anses som et midlertidig tiltak da han på sikt vil kobles på kommunalt vann fra det nye anlegget.</p> <p><u>Resterende vannkilder i området.</u></p> <p>De resterende vannkildene i området er pr.dd ikke påvirket av tiltaket. Det er likevel opprettet en prøveplan for å overvåke vannkvaliteten i vannkildene nær anleggsområdet. Dersom vannkildene påvirkes i den grad at de ikke kan benyttes til opprinnelig formål, har tiltakshaver opprettet en beredskapsplan for midlertidig tiltak de ulike vannkildene. Langs ny vannledning er det prosjektert to tilkoblingspunkt for grunneierne med vannkilder i området. Dersom vannkildene påvirkes, vil man kunne koble vannledningene på kommunalt vann så snart anlegget er operativt og satt i drift.</p> <p><u>Fremdrift VA-anlegg.</u></p> <p>VA-anlegget skal ferdigstilles innen sluttfristen (01.07.2021). Selv om VA-anlegget er ferdigstilt iht. kontrakt og kan trykkesett, vil drikkevannskvaliteten ikke nødvendigvis være tilfredsstillende på dette tidspunktet. Dette har med selve størrelsen på anlegget. Vannledningen er dimensjonert for ett stort forbruk og dersom kun få boliger tilkobles vannledningen vil vannet «fornyes» svært sjeldent. Vannet vil derfor kunne oppleves som «brakkvann». Med bakgrunn i dette kan vannkildene i realiteten trolig ikke tilkobles nytt VA-anlegg før det er forbruk på det planlagte industriområdet i enden av veglinjen. Ferdigstillelse av industriområdet er satt til 01.05.22. Det er dermed grunn til å anta at påkobling til nytt VA-anlegg ikke kan iverksettes før etter denne dato.</p>
--	--

<p>Direktoratet for mineralforvaltning, 22.01.2021</p> <p>DMF ga uttalelse til opprinnelig planforslag 20.12.2016 der vi beskrev manglende omtale av hensynet til berørt grusforekomst1 i området. DMF kan ikke se at beskrivelsen av temaet naturressurser vurderer om planendringer medfører nye konsekvenser for den berørte grusforekomsten. En slik vurdering bør innarbeides under planbeskrivelsens punkt 4.2 Naturressurser og miljø. DMF har ingen andre merknader til høring av planendringen.</p>	<p>Tilkomst til sideterreng med avkjøringer langs vegen er optimalisert og forbedret med utgangspunkt i stedlige forhold. Tilkomsten anses derfor som forbedret. Videre ansees de mindre planendringene til ikke å gi nye konsekvenser for grusforekomstene.</p>
<p>Karina Berge Moen og Ole Magne Kant, 25.01.2021</p> <p>I forbindelse med reguleringsplanen ønsker vi å komme med følgende uttalelse vedr gårdsbruk 44/9:</p> <p>Eiendommen skal ha mulighet til adgang/adkomst for uttak av skog fra nåværende eiendom opp imot planlagte vei mot eiendommen.</p> <p>Det stilles spmtegn ved den sprenging som er foretatt i reguleringsområdet blant annet i skarpsving sommer/høst 2020. Undertegnede tok da kontakt med leder Støren Sør ift. drikkevannets kvalitet. Vi opplever at det i forbindelse med sprenging av vei at drikkevannet endret lukt og smak. Bevegelser i fjellgrunnen er av bekymring i form av svovel, og i verstefall sprengstoff. Dette ble undersøkt av konsulent sendt av Multiconsult. Med tilbakemelding om at prøvesvarene var konfidensielle og at grunneier ikke kunne få tilgang til disse.</p> <p>Ved sprenging har vi kjent at huset har blitt bratt ned. Sug. Uten forvarsel har vi blitt vekt av sprenging kl.07.00 en lørdagsmorgen i høst og har trodd dette har vært jordskjelv. Ikke før jeg tok kontakt med leder i Støren sør i høst ante vi at vi kunne få beskjed om når sprenging skulle forekomme. Etter dette er sprenging meldt. U.t stiller spmtegn ved konstruksjon av grunnmur på hovedhus, kårbolig og fjøs ifbm bevegelser dette har ført til.</p> <p>På gårdsbruk/eiendom 44/9 er det to vannkilder som server 4 boenheter, både på</p>	<p>Eiendommen vil fortsatt ha adgang til sine skogområder som tidligere.</p> <p>Tiltakshaver har gjennomført vannprøver på begge eiendommene nevnt, 44/9 og 44/11. prøveresultater viser ingen verdier som tyder på avrenning fra anleggsområdet. Resultatene vil kunne legges frem for grunneier gjennom byggherre. Det ble også gjennomført rystelsesmåling på 44/9. Ingen rystelser funnet under sprengning.</p> <p>Sprenging kan merkes på hus uten at det har noen betydning for grunnmur ol. Eiendom 44/9 ble ikke ansett som nært nok opp mot anlegget, og det er derfor ikke utført noen kartlegging av hus på eiendommen i forkant.</p> <p>Vannkilder/bekk følges opp kontinuerlig gjennom overvåkning av vassdraget med bekker.</p>

44/9 og 44/11. Kvaliteten og mengde vann fra disse har vært god og rikelig ift. det å levere vann til hus og dyrehold siden vi kom flyttende til bruket i 2011. Vi ber vennlig at det taes hensyn til denne naturressursen!

Dyrene har tilgang til en bekk som renner ned fra «vasstjølle»/område fra Støren Sør. Denne renner ut i en dam som igjen renner ut i elva Sokna. Om denne skulle bli forurenset eller tørker ut i forbindelse med boligbyggingen stilles kommunen ansvarlig og må bidra til at denne opprettholdes.

Gårdsbrukets gamle kraftstasjon er under restaurering og kan levere inntil 2 kw, denne mulighet og ressurs forsvinner om oppkommet/vanntjølle forsvinner.

Vei nedover til kirken må bestå grunnet et sikkerhetsperspektiv. Per dags dato har ikke eiendommene farbar vei for brannberedskap

Næringsutvikling. Er avhengig av transport i forbindelse med drift av landbruk og skog.

Eiendommene har egne septiktanker. Er avhengig av slambil for tømming av disse.

Området er rikt ifht ulike viltbestander. Både storvilt og småvilt er ressurser som bør ivaretas. Utbyggelse på næringsområdet vil føre til press på vilt i området og føre til press ned mot E6. Ny E6 vil også øke den samlede belastningen på vilt. Derfor er det viktig at vilt får mulighet til kryssing og at reguleringen av begge arealer blir synkronisert, altså Støren Sør og Ny E6 Støren.

Eksisterende bru på eiendom 44/11, bestå, da denne blir i dag benyttet av mange i forbindelse med trening og rekreasjon. Mange bruker rundløype i løpet av året langs kjerrevei på østsida av Sokna. I tillegg blir den samme trase brukt til Størenmila hvert år. Dette er en helsemessig gevinst for innbyggerne på Støren, i Midtre Gauldal Kommune og nabokommuner. Vi ber vennlig ifht folkehelseperspektivet at dette blir ivaretatt i reguleringsplaner som blir bestemt fremover. Og at kjerrevei ned til kirka får bestå.

Om endringer på vei, adkomst til uttak av skog og vann forekommer, blir

Reguleringsendringen berører ikke veiforbindelse til kirken.

Innspillet knyttes til reguleringsplanen som ble godkjent endelig i 2018, og har lite relevans for denne reguleringsendringen.

Berøres ikke av reguleringsendringen.

<p>ødelagt/forsvinner grunnet utbygging, må kommunen stå ansvarlig for de økonomiske kostnader dette vil få for eiendom 44/9.</p>	
<p>Rolf Flåteplass Moe, 21.01.2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ny avkjøringspil mot nord ved profil ca. 250. Moe ser utfordringer ved sikt ved avkjørsel ved profil 250 i tilknytning til planlagt kjettinglomme, og foreslår to forslag for å løse dette. Alt. 1: Flytte kjettinglommen lenger vest på traseen. Alt 2: Flytte avkjøringspil øst for den planlagte kjettinglommen. Moe ønsker dialog over hva som vil være mest hensiktsmessig. 2. Avkjøring mot nord til 42/2 ved profil ca. 100. Grunneieren ønsker adkomst fra ny veg, men likevel nærmest mulig fv. 30 der eiendommen er flatest. Denne ønskes flyttet nærmere fv. 30, anslagsvis ved profil ca. 50. Tilsvarende lik avkjøring til Byggherre Støren fra Kjørkollveien, med eksempel vist på reguleringskart for Byggherre Støren. 3. Avkjøringspil mot sør ved profil ca. 50 Denne ble sikret tidlig i prosessen for å ha adkomst til skogen på sørsiden av den nye vegen. Det ønskes redegjort for hva dette innebærer av tiltak når prosjektet er fullført. Adkomsten var tiltenkt traktor o.l. for uttak av ved og ev. noe tømmer. Fra grunneierens side bør det her minimum være snakk om ei overfylling av grøft med stikkrenne under eller lignende tiltak. Dette er ikke bekreftet hverken av tiltakshaver eller utførende. En lignende pil mot sør finnes også ved profil ca. 150/200. Denne er også uhensiktsmessig plassert da den kommer midt i ei bratt skjæring, kanskje kan denne utgå. 	<p>Byggherre og entreprenør har, i samråd med Moe og grunneier, avklart at det ikke lenger er behov for denne avkjøringspilen.</p> <p>Denne er ikke endret ift. regplan og er heller ikke med i reguleringsendringen.</p> <p>Når det gjelder avkjøringen til industriområdet som er plassert i pel 120. vil være svært uheldig å plassere denne lavere enn pel 80.</p> <p>Dette har med forventet bruk. Da veien er dimensjonert for modulvogntog og dersom området benyttes til industri som regulert, vil det sannsynligvis ha stor påvirkning på trafikkflyt dersom denne skulle plasseres i pel 50 slik kravet sier.</p> <p>Avkjørselen skal bygge slik grunneier skriver, med enkel fylling i grøft og stikkrenne. Avkjøring i pel 50 kan bygges som planlagt. Kravet er 40m fra fv30. Da denne avkjøringen forventes å være lite benyttet vil denne ha lav påvirkning på trafikkflyt inn og ut av fv30.</p>

<p>Bane NOR, 21.12.2020</p> <p>Planområdet ligger forholdsvis langt unna både Dovrebanen og Rørosbanen. Vi har ingen innvendinger mot foreslått reguleringsplan.</p>	<p>Ingen kommentar fra tiltakshaver</p>
---	---

Planens innhold

Endringsbehovet omfatter endring av plankart i form av flytting av avkjøringspiler, mindre justeringer av formålsgrenser, mindre justeringer av plangrenser og mindre endring av formål (flytting av kjettinglomme og trykkøkningsstasjon). De viktigste endringene av plankartet er:

- Mindre justering av plangrense/planområde på grunn av terrengutslag som ikke lar seg løse innenfor planen på grunn av grunnforhold. Utvidelsen er ved profil ca. 800 og utgjør 90 m² utvidelse av areal til annen veggrunn – grøntareal og midlertidig bygge- og anleggsområde. I forbindelse med gjeldende reguleringsplan var det i utgangspunktet tenkt en mur i dette området. Justeringen kommer av at det etableres en steinfylling istedenfor mur. Dette vil redusere behovet for massehåndtering og gi bedre tilpassing til terrenget.
- Mindre endring av formål/justering av formålsgrenser på grunn av flytting av formålsregulerte adkomstveger ved profil 500 og 1500 og parkeringsplass ved profil 3000, samt formålsendring som følge av en sideforskyvning av hovedvegen. Bakgrunnen for dette er tilpassing til terreng og grunnforhold.
- Flytting/supplering av avkjøringspiler på grunn av at prosjekterte veger ligger med enn 10 meter fra avkjøringspil iht. krav i planbestemmelser/ikke har avkjøringspil. Fem avkjøringspiler er flyttet for å tilpasse seg ny veggeometri, slik at de ligger innenfor 10 m i henhold til planbestemmelser. Det er satt inn tre nye avkjøringspiler, ved ca. profil 260, 1180, 1625 og 1630. De nye avkjørslene er satt inn etter avtale med grunneiere og er flyttet for å tilpasse terreng, bruksformål av veg og grunnforholdene i området.
- Mindre endring av formål/justering av formålsgrenser på grunn av behov for større arealer til annen veggrunn for fylling og skjæring. Areal til annen veggrunn utvides ved profil 800, 2550-2700, 3600-4000 og 4150. Det er generelt behov for mer areal til fylling og skjæring på grunn av at planområdet består av mer løsmasser enn antatt i gjeldende reguleringsplan.
- Mindre endring av formål/justering av formålsgrenser på grunn av behov for å flytte kjettinglomme fra profil 3160 til profil 250. Kjettinglomme flyttes med bakgrunn i at det vil være mer hensiktsmessig plassering av dette formålet siden dette er starten av vegstrekningen.
- Mindre endring av formål/justering av formålsgrenser på grunn av behov for å flytte trykkøkningsstasjoner (vannforsyningsanlegg) fra profil 1400 og 3160 til henholdsvis profil 1070 og 2850.

Planen er fremsendt med SOSI-fil som er kontrollert uten merknader.

Vurderinger:

Kulturminner

Trøndelag fylkeskommune skriver i sin uttalelse at det må tas arealbruksmessige hensyn til de to nyregistrerte kullgropene og at dette må gjøres gjennom å regulere selve kulturminnene med tilhørende sikringsone.

De omsøkte endringene av planen vil ikke berøre eller komme i konflikt med de nyregistrerte kulturminnene, samtidig som de omsøkte endringene er forholdsvis langt unna kulturminnene. Uavhengig av om kulturminnene er tegnet inn i plankartet eller ikke må kommunen uansett ta hensyn til kulturminnene ved videreutvikling av området, noe som vil bli gjort ved at det gjøres oppslag i Askeladden. Kommunedirektøren mener derfor at det ikke er nødvendig å regulere inn kulturminnene i plankartet.

Drikkevann

Mattilsynet forutsetter at det er undersøkt om endringene medfører at drikkevannskilder eller nedslagsfeltet til drikkevannskilder påvirkes negativt av endringene. Tiltakshaver har svart ut merknaden med at de omsøkte endringene vil ikke ha negativ påvirkning på drikkevannskilder eller nedslagsfelt til drikkevannskilder i området.

De planlagte tiltakene i den gjeldende reguleringsplanen vil imidlertid påvirke drikkevannskildene i området og det er foretatt en kartlegging av berørte drikkevannskilder samt en prøveplan for å overvåke vannkvaliteten. Dersom vannkvaliteten forringes slik at den ikke kan benyttes til opprinnelig formål, har tiltakshaver opprettet en beredskapsplan for midlertidige tiltak for de ulike vannkildene. Det er også prosjektert tilkoblingspunkt for grunneiere med vannkilder i området slik at de kan kobles på kommunalt vann så snart anlegget er operativt og satt i drift. Kommunedirektøren vurderer på bakgrunn av dette at drikkevannskildene i området er tilstrekkelig ivaretatt.

Naturressurser

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) peker på manglende omtale av hensynet til berørt grusforekomst under planprosessen til gjeldende reguleringsplan. Videre pekes det på at det heller ikke i denne prosessen er blitt vurdert om planendringene medfører nye konsekvenser for grusforekomsten i planområdet. Tiltakshaver har svart ut merknaden med at planendringen ikke vil medføre endringer for grusforekomsten. Kommunedirektøren vurderer det som uheldig at høringsinnspillet til DMF i 2016 ikke ble imøtekommet. Kommunedirektørens videre vurdering er at innspillet til DMF skal imøtekommes, dette ved at vurderingen innarbeides under beskrivelse av mindre endring punkt. 4.2.

Karina Berge Moen og Ole Magne Kant

Stiller spørsmålstegn ved tidligere utført sprengning i planområdet. Tidligere utførte tiltak i planområdet og de etterfølgende konsekvensene av dette er ikke relevante vurderingsmoment i denne saken. Relevante vurderingsmoment i denne saken er konsekvensene av de omsøkte planendringene og hvordan naboer og andre myndigheter blir berørt av endringene.

Videre peker Moen og Kant på at deres eiendom fortsatt skal ha adgang/adkomst for uttak av skog og at deres vannkilde hensyntas. Tiltakshaver har svart ut denne merknaden med at de fortsatt vil ha adgang til sine skogområder og at vannkilder/bekker kontinuerlig følges opp gjennom overvåkning av vassdrag med tilhørende bekker. Kommunedirektøren vurderer derfor at adkomst og drikkevann er ivaretatt.

Det pekes samtidig på flere momenter som knytter seg til den opprinnelige planprosessen. Disse innspillene har liten/ingen relevans for den omsøkte endringen av reguleringsplanen.

Rolf Flåteplass Moe

Ser utfordringer knyttet til sikt ved avkjørsel ved profil 250. Byggherre og entreprenør har, i samråd med Moe og grunneier avklart at det ikke lengre er behov for denne avkjøringspilen. Avkjøringspilen er blitt fjernet fra plankartet. Kommunedirektøren vurderer derfor innspillet til å være ivaretatt.

Moe har også et ønske om en adkomst fra ny veg som ligger nærmest mulig fv. 30 og ønsker derfor at avkjøringspil ved profil ca. 100 flyttes til profil ca. 50.

Området i enden av veien er regulert til industri, slik at den planlagte bruken av veien delvis vil bestå av modulvogntog. Å flytte avkjøringen nærmere krysset vil derfor kunne påvirke trafikkflyten negativt. Kommunedirektøren har forståelse for Moe sitt ønske om å flytte avkjørselen, men vurderer de potensielt negative, trafikkmessige påvirkningene ved å endre avkjørselen til å være uheldig for både trafikkikkerheten og trafikkflyten i området. Innspillet tas derfor ikke til følge.

Til sist peker Moe på at avkjøringspilen ved profil ca. 50 ble sikret tidlig i prosessen for å ha adkomst til skogen på sørsiden av den nye vegen. Moe ønsker en redegjørelse av hvilke konsekvenser dette får og har samtidig et ønske om at det etableres en løsning med minimum ei overfylling av grøft med stikkrenner under. Dette for å muliggjøre adkomst med traktor og uttransportering av tømmer.

Tiltakshaver skriver i sitt motsvar at avkjørselen skal bygges slik grunneier skriver, med enkel fylling i grøft og stikkrenne. Kommunedirektøren anser derfor innspillet til å være ivaretatt.

Konklusjon

Det er gjennomført én endring i plankartet som følge av innspill fra Rolf Flåteplass Moe.

De innkomne merknadene er tatt til følge eller utredet. Det foreligger ingen vilkår om egengodkjenning og endringen kan godkjennes slik den foreligger.

Vedtak:

Midtre Gauldal kommune godkjenner omsøkt endring av reguleringsplanen Støren næringsområde (planID: 2016012). Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 12-14 og begrunnes med at endringene er avgjørende for å sikre god gjennomføring av anlegget og løsninger som er best mulig tilpasset området.

Det settes følgende vilkår:

- Vurderingen av hvordan endringen påvirker grusforekomsten skal innarbeides i beskrivelsen punkt. 4.2 Naturressurser og miljø.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Formannskapet**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En part har rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter jfr Forvaltningslovens § 18, for så vidt ikke annet følger av reglene i §§ 18 til 19.

Med hilsen

Rasmus Hughdal
Enhetsleder samfunnsutvikling
Og kultur

Anine Lillevik
Rådgiver/arealplanlegger

Dette dokumentet er elektronisk signert, og krever ingen håndskreven signatur.

Kopi til:
Marit Kristin Krogstad