

Saksframlegg

Arkivnr. L13	Saksnr. 2015/4127-3	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø	22/16	15.02.2016

Saksbehandler: Hubertina Doeven

1648_2015012_Rp_E6Korporalsbru_Prestteigen_1gangsbehandling_offentligett ersyn

Dokumenter i saken:

- | | | | |
|---|----------|--|---------------------------------------|
| 1 | I | Forslag til detaljregulering for E6 Korporalsbrua - Prestteigen i Rennebu kommune og Midtre Gauldal kommune | Statens vegvesen - Region midt |
| 2 | U | Bekreftelse oversendelser av reguleringsplanene for Ulsberg-Vindåsliene og Korporalsbru-Prestteigen | Statens vegvesen - Region midt |
| 3 | S | 1648_2015012_Rp_E6Korporalsbru_Prestteigen_1gangsbehandling_offentligetttersyn | |

Ingress

Første gangs behandling av Reguleringsplan for E6 Korporalsbru – Prestteigen (PlanID 16482015012).

Saksopplysninger

Midtre Gauldal kommune har mottatt reguleringsplanforslag for E6 Korporalsbru – Prestteigen.

Statens vegvesen er regulant som har oversendt planmaterialet den 11.12.2015. Det bes om at kommunen fatter vedtak om å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn. Statens vegvesen har engasjert Sweco Norge AS for utarbeidelse av planforslaget.

Reguleringsplanforslaget består av 3 planhefter – selve reguleringsplan, teknisk plan og rapporter.

- | | | |
|----|------------------|---|
| 1. | Reguleringsplan | består av 5 plankart, inkl. 4 bruer og en kort tunnel. |
| - | Planbeskrivelse | beskriver eksisterende situasjon, planforslaget og virkninger av den. |
| - | Planbestemmelser | |

2. Teknisk plan
 - Tekniske tegninger med planprofiler, vegskjæringer, vegmodellering (totalt 40 kart)
 - Forprosjekt konstruksjoner
3. Fagrapporter
 - ROS-analyse, formingsveileder, støy/forurensning, hydrologi, naturmiljø.

Det foreligger også Sosifiler som er kontrollert for alle 3 nivå – under bakken (tunnel), på bakkenivå og bruene.

Det juridiske grunnlaget for utbyggingen er plankart, -beskrivelse og -bestemmelser.

Alt materiale er lagt ut på vår hjemmeside www.mgk.no, under egen fane «Utbygging av E6».

Reguleringsplanforslaget er dimensjonert for 80 sone, men med 90 sone forbi Liøya. Det legges opp til å bygge ny Korporals bru. Videre skal veien bygges med en tunnel på ca. 500 m under Skjærliåsen. To nye bruer må bygges over dagens E6, som skal fungere som lokalveg. Krysset til og fra Hauka er ikke innregulert, og vil dermed eksistere som idag. Trafikk til og fra Hauka må imidlertid benytte lokalveg (dagens E6) fram til Prestteigen nordover, eller følge denne til Soknedal sørover for å komme på E6. Det er ikke lagt opp til kollektivknutepunkt innenfor denne strekningen, men bussholdeplasser skal tilrettelegges langs eksisterende E6.

Ved Nerøyen er det foreslått bru over ny E6 fra lokalvegen, samt ny bru til Gunhildsøya. Ved Liøya er det foreslått rasteplass for personbiltrafikk og som kun skal benyttes for sørgående trafikk. Atkomst til og fra de utbygde områdene på Liøya skal skje via lokalvegen som nå, men denne vegen er foreslått lagt om på grunn av rasteplassen.

Det er innenfor dette planforslaget ingen mulighet å komme seg på og av E6. Dette må skje ved Prestteigen og Soknedal, med andre ord er tilkoblingen regulert i andre planer. Reguleringsplanen avsluttes fram til idrettsanlegget på Liøya.

Vurdering

Statens vegvesen har lagt fram en veilinje med løsningene som de selv mener er optimale, med tanke på å ivareta hensyn som dyrka mark, miljø/vassdragsnære områder og grunnforhold. Nærføring til både jernbane og vassdraget fører til betydelige utfordringer. Planforslaget har tatt hensyn til lokale ønsker fra berørte grunneiere, så langt det passer.

Etter at planforslaget er oversendt kommunen, er det avholdt flere interne møter, med og uten Statens vegvesens deltagelse. Midtre Gauldal kommune har også hatt et uformelt drøftingsmøte med Fylkesmannen. Disse møtene har hatt til hensikt å drøfte konsekvensene av planforslaget slik den foreligger.

Statens vegvesen har lagt inn en relativ stor rasteplass på Liøya. Arealene her er regulert til næringsformål, og stort sett ubebygde. Rådmannen er skeptisk til denne løsningen og mener dette direkte reduserer en allerede marginal tilgang til næringsareal. Statens vegvesen har argumentert for at det er behov for slik rasteplass når den på Gylland i Melhus vil forsvinne. De sier at det er formålstjenlig å legge en sørgående rasteplass nært den eksisterende (nordgående), med tanke på vedlikehold, informasjon /betjening. Alternativt kan begge rasteplassene tas ut.

Reguleringsplanforslaget gjør greit rede for støyproblematikken og de avbøtende tiltak som må til, f.eks oppsetting av skjerm. Men forslaget dekker ikke de områdene som omfatter Støren barneskole

og -barnehage, fordi de ligger utenfor denne planens begrensning. Det forventes økende trafikk langs den lokale veien, da all trafikk fra Nerøyen – som skal være et framtidig næringsområde – samt trafikk fra Hauka og indre delene av kommunen, vil måtte foregå inntil Prestteigen-krysset.

Prestteigen-krysset og de løsningene som er tenkt gjennomført nord for Støren skal behandles i en senere reguleringsplan. Rådmannen mener det er svært viktig at dette reguleringsplanforslaget og den kommende «Prestteigen – Gylland-planen» må ses i sammenheng og ikke etter hverandre. Det er for Midtre Gauldal kommune svært viktig at det søkes gode trafikale knutepunkt inn og ut av E6 ved Støren som tross alt er kommunesenteret. I nåværende planfase er det fortsatt usikkerhet hvordan kryss ved Haga bru er tenkt løst. Støren og omegn har pr. i dag allerede flere linjer som fungerer som effektive barrierer for god arealdisponering. To jernbanelinjer og 2 større vassdragsstrenger, samt bratte fjellsider begrenser kommunens handlingsrom. Når foreliggende planforslaget i tillegg marginaliserer det allerede eksisterende næringsarealet som kommunen har, er det viktig at planarbeidet ikke forseres.

Det er vesentlig disse hovedpunktene som må avklares tydeligere.

1. Skal all trafikk inn og ut av E6 i framtiden skje ved Prestteigen? Neste påkobling vil være ved Soknedal sentrum i sør og Hovin i nord - avhengig av tilfredsstillende løsning ved Haga. All lokal person- og godstransport må da gjennom lokale veier i Støren sentrum.
2. Støren skole og barnehage vil ikke kunne eksistere der den ligger. Vil det nye Prestteigenkrysset løses optimalt, må det samtidig skje en modernisering av jernbaneundergangen her og ved Soknes.
3. Næringsområder ved Liøya forsvinner og må erstattes. Det er ikke Statens vegvesens oppgave å finne nytt areal, men det er kommunens oppgave å tilpasse og legge til rette for nye muligheter.

Løsningene ved Nerøyen, Liøya og Prestteigen er etter Rådmannens vurdering ikke optimale for framtidig arealbruk for Støren og omegn.

Rådmannen mener at før planen legges ut på høring, er det viktig å få avklart nærmere kryssløsningene ved Støren sentrum (Prestteigen), samt nord for Støren og fram til og med kommunegrensen. Dette bør skje så rask som mulig, ved at Statens vegvesen og kommunen drøfter disse i oppfølgende arbeidsmøter.

Med bakgrunn i de vurderingene Rådmannen har gjort ovenfor, anbefales ikke at Reguleringsplan for E6 Korporalsbru – Prestteigen (PlanID 16482015012) skal legges ut til offentlig ettersyn nå.

Rådmannens innstilling

Midtre Gauldal kommune legger ikke Reguleringsplan for E6 Korporalsbru – Prestteigen (PlanID 16482015012) ut til offentlig ettersyn og sender den ikke på høring.

Begrunnelse for dette er at kommunen ønsker å se på kryssløsningene ved Prestteigen og nord for Støren fram til kommunegrensen samlet for best å ivareta framtidig arealbruk for kommunesenteret.

Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 12-10.

Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 15.02.2016

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Midtre Gauldal kommune legger ikke Reguleringsplan for E6 Korporalsbru – Prestteigen (PlanID 16482015012) ut til offentlig ettersyn og sender den ikke på høring.

Begrunnelse for dette er at kommunen ønsker å se på kryssløsningene ved Prestteigen og nord for Støren fram til kommunegrensen samlet for best å ivareta framtidig arealbruk for kommunesenteret.

Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 12-10.