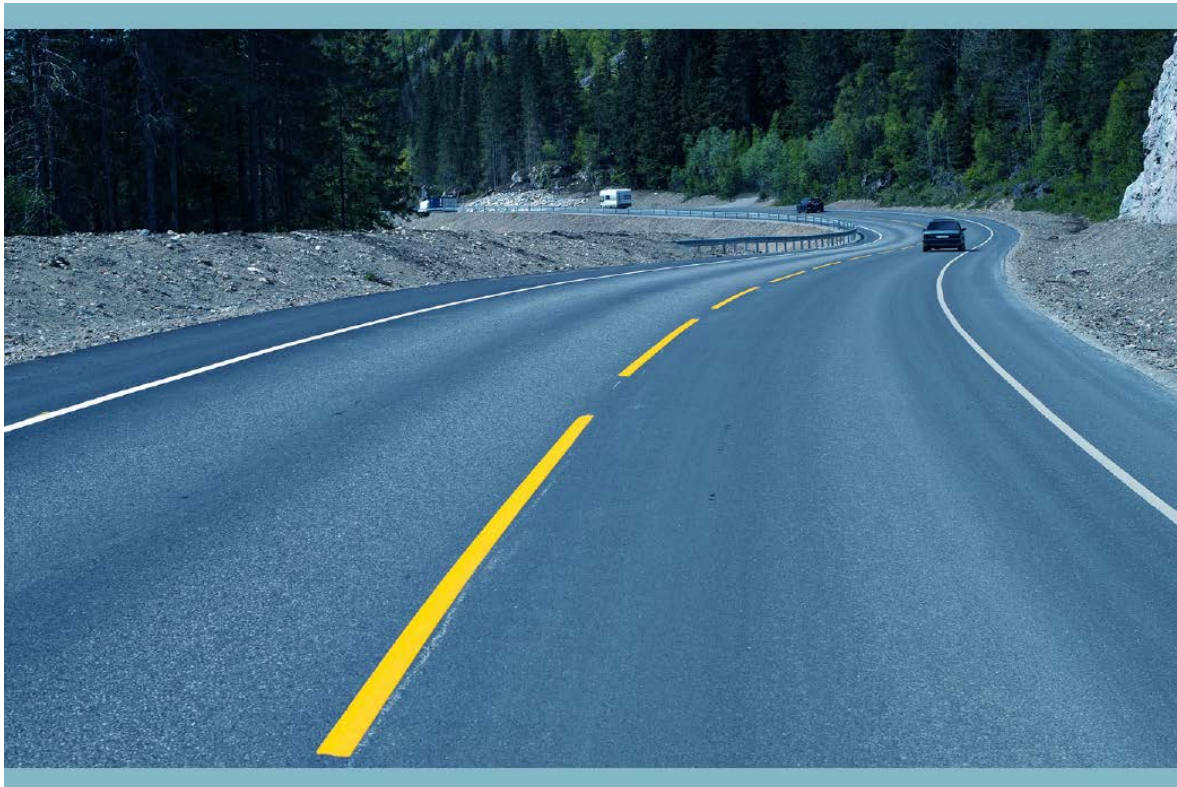


Reguleringsplan for Kryssløsning Frøsetvegen – Fv 632

Planbeskrivelse



DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver:	Midtre Gauldal kommune, Enhet for Eiendom og Kommunalteknikk
Rapporttittel:	Planbeskrivelse
Utgave/dato:	2/ 15.06.2018
Filnavn:	Planbeskrivelse.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	608141-03 Utbedring av kryss, Støren - Skissere lengdeprofil og skjæring
Oppdragsleder:	Herbjørn Andreas Mo
Avdeling:	Plan og urbanisme
Fag	Reguleringsplan
Skrevet av:	Bjarte Lykke
Kvalitetskontroll:	Herbjørn Andreas Mo
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Asplan Viak har vært engasjert av Midtre Gauldal kommune v/ Enhet for eiendom og kommunalteknikk for å utarbeide reguleringsplan for fortau og kryssløsning for krysset Frøsetvegen – Fv 632.

Anders Nordmo har vært oppdragsgivers kontaktperson for oppdraget.

Herbjørn Mo har vært oppdragsleder for Asplan Viak. Bjarte Lykke har ledet arbeidet med utarbeidelse av planmaterialet.

Trondheim, 15.06.2018

Herbjørn Andreas Mo

Oppdragsleder

Bjarte Lykke

Planlegger

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	BAKGRUNN	5
1.1	Hensikt med planen	6
1.2	Forholdet til overordnede planer.....	6
1.3	Forholdet til eksisterende reguleringsplan	6
2	Beskrivelse av planområdet	8
2.1	Beliggenhet/ stedlige forhold	8
2.2	Dagens bruk og tilstøtende arealbruk og form	8
2.3	Landskap	8
2.4	Kulturminner og kulturmiljø	9
2.5	Rekreasjonsverdi og barns interesser	9
2.6	Trafikkforhold	9
2.7	Grunnforhold.....	12
2.8	Løsmasser	12
2.9	Teknisk infrastruktur	12
2.10	Forholdet til jernbane	13
3	Beskrivelse av planforslaget.....	14
3.1	Planlagt arealbruk.....	14
3.2	Trafikkløsninger og veg	15
3.3	Ingeniørgeologisk vurdering	16
3.4	Universell utforming, krav til UU, hvordan løses universell tilgjengelighet	16
3.5	Planlagt gjennomføring.....	16
4	Virkninger av planforslaget	17
4.1	Stedets karakter, landskap	17
4.2	Kulturminner og kulturmiljø	18
4.3	Forhold til krav i Naturmangfoldsloven (kap. II); naturverdier, biologisk mangfold, verdifull vegetasjon, viltinteresser, økologiske funksjoner	18
4.4	Trafikkforhold, vegforhold, trafikkøkning.....	19
4.5	Barns interesser, RPR for barn og planlegging.	19
4.6	Teknisk infrastruktur, vann og avløp, flomfare.....	19
4.7	Økonomiske konsekvenser for kommunen.....	19
4.8	Avveining av virkninger.....	19
5	Planprosess og innkomne innspill	20

1 BAKGRUNN

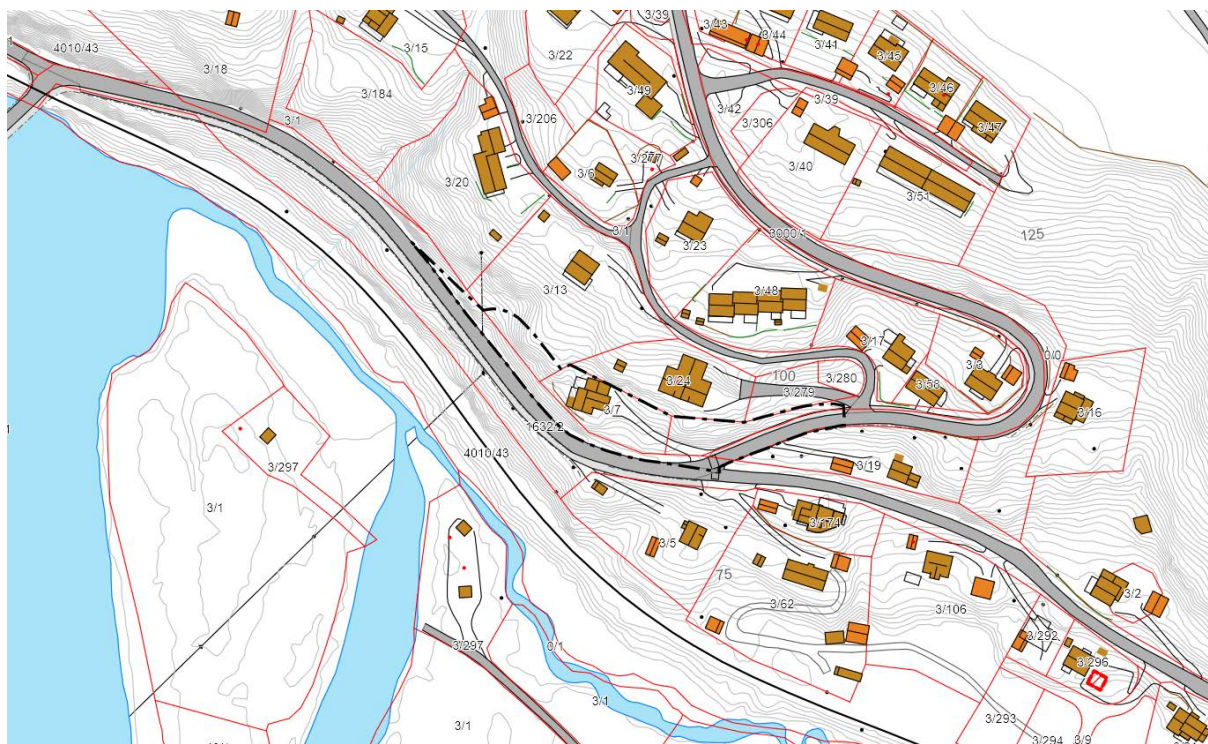
Planforslaget er innsendt av Asplan Viak AS som plankonsulent på vegne av Midtre Gauldal kommune, Enhet for Eiendom og kommunalteknikk v/ Anders Nordmo som forslagsstiller.

Planforslaget gjelder nederste del av Frøsetvegen, boligeiendommen Frøsetvegen 1, samt deler av tilgrensende boligeiendommer (se planavgrensning og liste over berørte eiendommer nedenfor).

Navnet på planen er: Reg. 2018xx - Reguleringsplan Kryssløsning Frøsetvegen – Fv 632.

Planmaterialet består av følgende dokumenter:

- Plankart
- Reguleringsbestemmelser
- Planbeskrivelse
- Vegtegninger (plan og profil)
- Geologisk notat
- Hydrologisk notat
- ROS-analyse
- Samlede merknader



Planavgrensning

Berørte eiendommer:

Eiendommene som berøres av tiltaket er følgende:

3/1, 3/13, 3/19, 3/24, 3/279, 1632/2.

1.1 Hensikt med planen

Hensikten med planen er å bedre trafiksikkerhet for myke trafikanter langs Frøsetvegen og ved kryssing av Fv 632. Tiltaket er ment å oppfylle rekkefølgekrav § 1.1.4. h) til boligfelt «B-F3» i Støren kommunedelplan.

1.2 Forholdet til overordnede planer

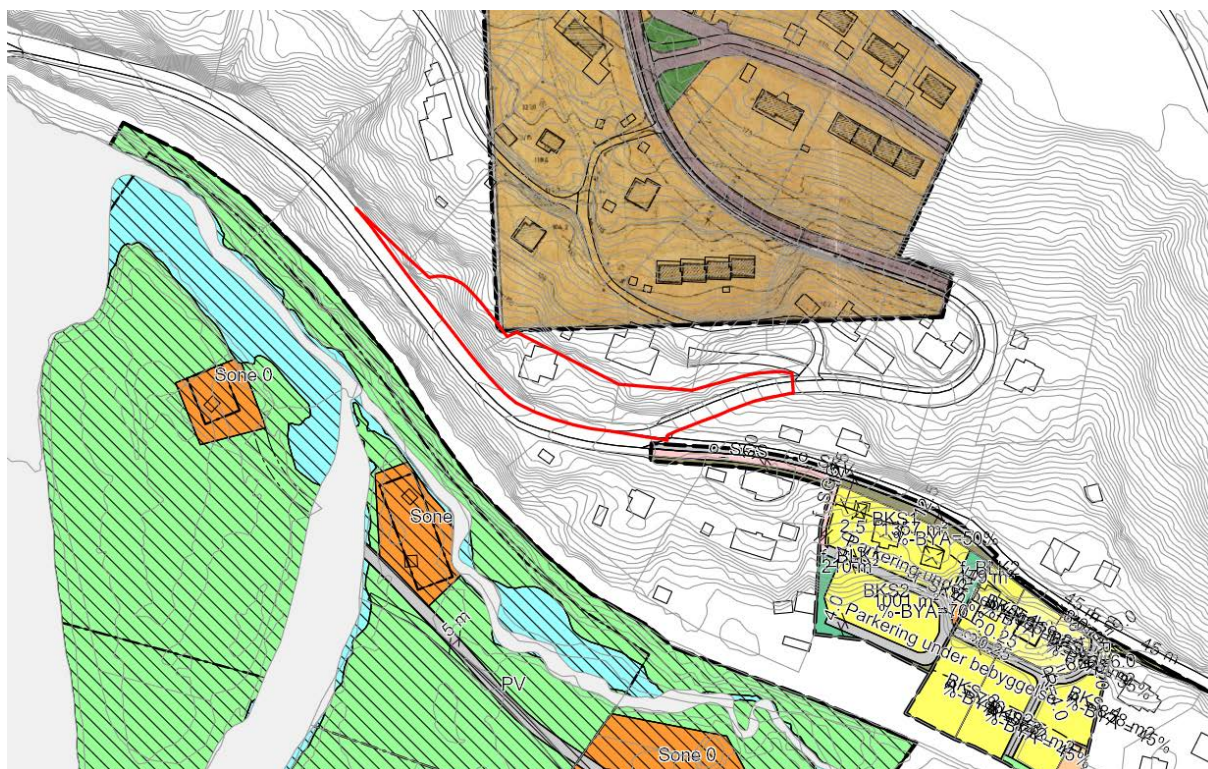
Planområdet ligger innunder Kommunedelplan Støren, vedtatt 23.06.2014. Det foreløpig avgrensede planområdet er i denne planen vist som eksisterende boligformål, vegformål og kombinert bebyggelse og anleggsformål. Området er nevnt i rekkefølgekrav § 1.1.4. h): *Atkomst / veikryss ved Frøseth (fylkesveg og kommunal veg) må utbedres først før B-F3 kan utvikles.*



Utsnitt fra Midtre Gauldal kommunes planarkiv – gjeldende kommunedelplan.

1.3 Forholdet til eksisterende reguleringsplan

Det aktuelle området er i hovedsak ikke regulert i detaljplan, men har tilgrensende planer i nord og sør.



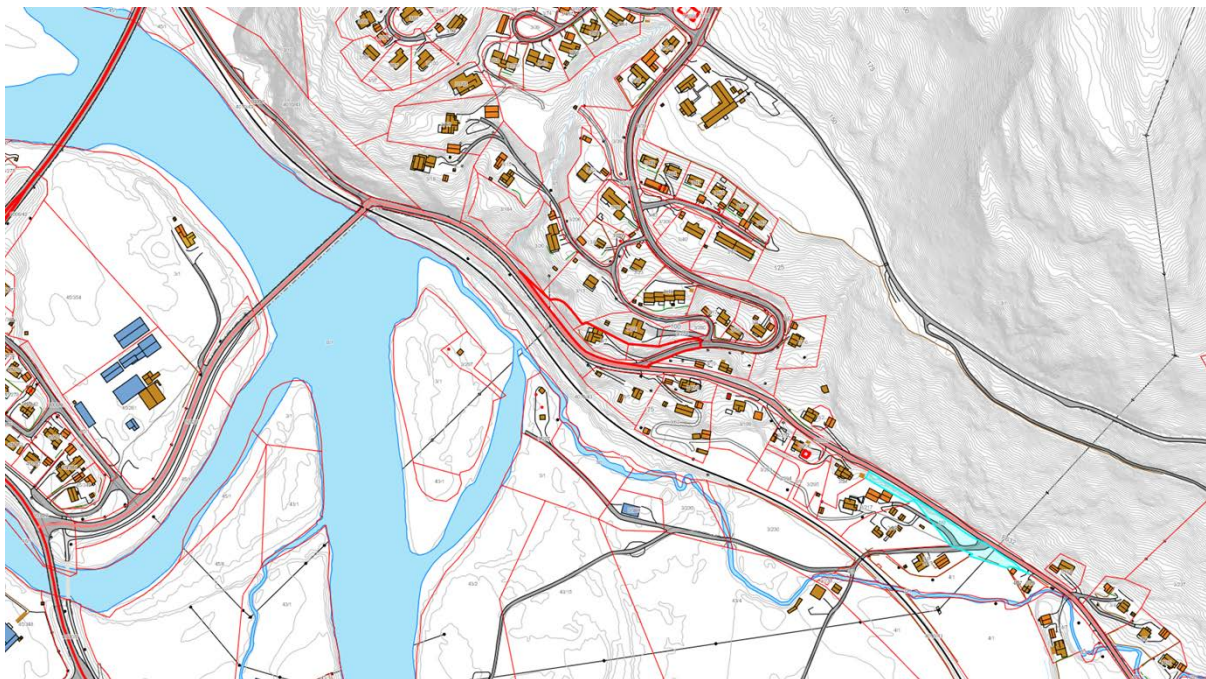
Utsnitt fra Midtre Gauldal kommunes planarkiv – gjeldende detaljplaner.

Nord for planområdet gjelder reguleringsplan Frøset byggefelt, stadfestet 12.10.1975. Planen regulerer Frøsetvegen med 5 m kjørebane og 2 m bredt langsgående fortau. Dagens veianlegg har tilsvarende utførelse.

Sør for planområdet gjelder den reguleringsplan Bakketun, vedtatt 14.12.2017. Planen regulerer langsgående fortau på sørsiden av Fv 632. Fortauet er ikke opparbeidet, men ligger som rekkefølgekrav for boligbebyggelsen innenfor planen.

2 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

2.1 Beliggenhet/ stedlige forhold



Situasjonsplan – planavgrensning vist.

2.2 Dagens bruk og tilstøtende arealbruk og form

Planområdet er på ca 2,6 daa. Frøsetvegen 1 (gnr/ bnr 3/7) er i dag bebygd med én bolig. Eksisterende boligbygning er trolig fra 1950-tallet og har et grunnareal på ca 150 m². Bygningen er i 2 etasjer med saltak. Boligeiendommen er kjøpt av Midtre-Gauldal kommune.

Naboskapet består av småhus i form av eneboliger. Alle boliger har direkte utkjøring i Frøsetvegen.

2.3 Landskap

Arealet befinner seg i bunnen av en markert terrengformasjon som stiger opp fra Fv 632 og oppover mot Frøset. Terrenget langs fylkesveien veksler mellom å være skrånende og med bratte bergskjæring. Det er tett vegetasjon langs Fv 632.



Flyfoto – planavgrensning vist.

2.4 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke kjent at det er registrert kulturminner eller naturverdier på eller inntil planområdet. Boligen er ikke registrert i SEFRAK.

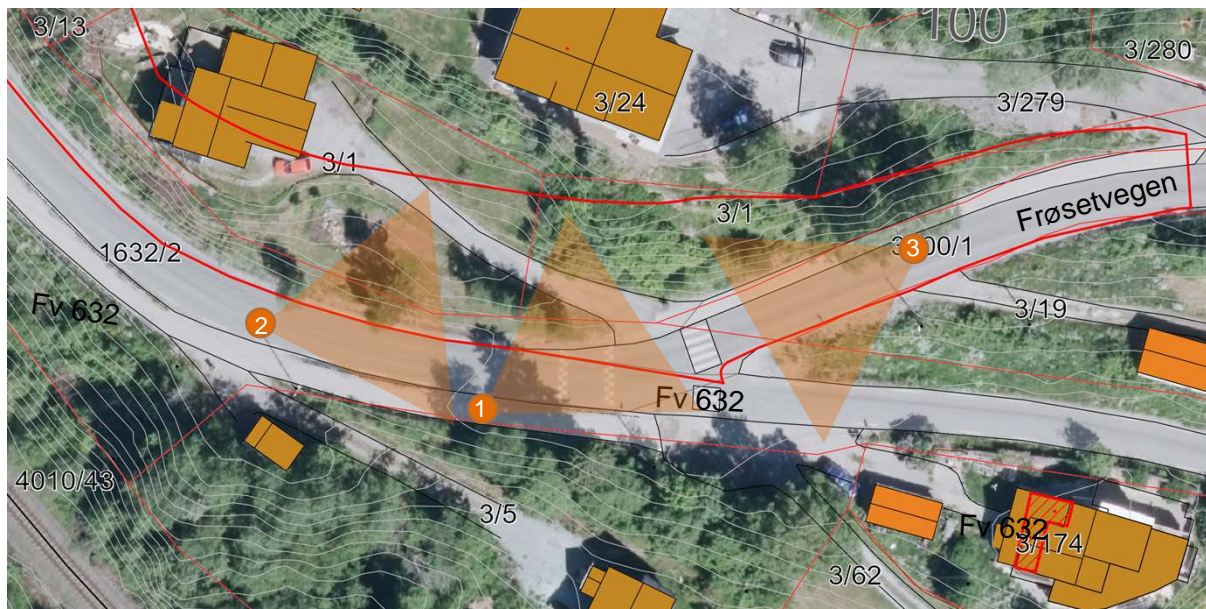
2.5 Rekreasjonsverdi og barns interesser

Det er ikke kjent at arealene har noen funksjon som felles lekeareal/ turområde i dag. Krysset er del av barns skolevei og er i dag ansett som trafikkfarlig. Se pkt. 2.6.

2.6 Trafikkforhold

Fv 632 er opparbeidet i 5,5 m bredde og har fartsgrense 40 km/t gjennom kryssområdet. Øst for krysset reduseres vegbredden til 4,5 m. Langs sørsiden av Fv 632 går gang- og sykkelvei med 2,5 m bredde. Denne avsluttes ved avkjøringen til Frøsetveien. Frøsetveien har 30 km/t fartsgrense og er opparbeidet i 5 m bredde med langsgående 2m fortau. Her krysser gående over med et fotgjengerfelt. Situasjonen oppfattes som trafikkfarlig på grunn av følgende forhold:

- Kryssing av fotgjengere rett etter sving for trafikk kjørende østover
- Kryssing av fotgjengere i bunnen av bratt bakke for trafikk kjørende vestover ned Frøsetvegen
- Uklar kryssutforming og uklar vikeplikt for møtende biler som begge kjører vestover langs Frøsetvegen og Fv 632.



Dagens fotgjengerkryssing



Bilde 1 Gatebilde av krysset i Fv632 - sett østover



Bilde 2 Gatebilde fra Fv 632 - sett østover – fotgjengerovergangen skimtes lengre bak



Bilde 3 Gatebilde av krysset i Frøsetvegen - sett vestover

2.7 Grunnforhold

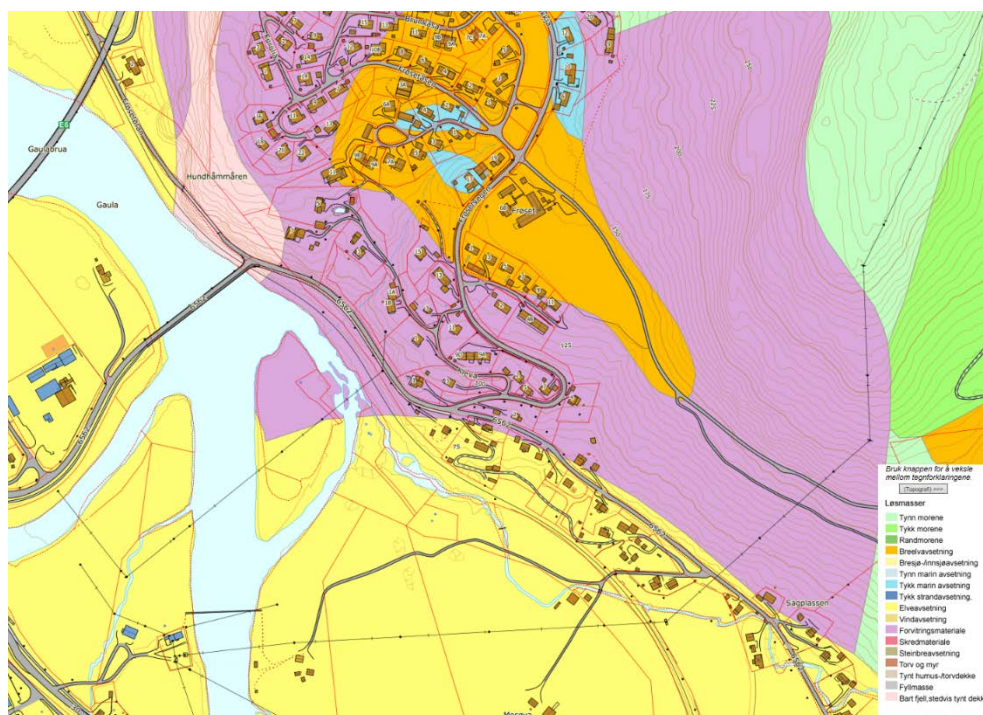
I følge NGUs berggrunnskart (1:250 000-kartet) er det grå og svart fyllitt og kvartsitt i området. Like sør for planlagt gang- og sykkelveg ligger Folstad steinbrudd som er kjent som et godt Trondhemitt-brudd. Trondhemitt er en tonalitt, men kan også sammenlignes med en lys granitt.

Befaringens observasjoner viser en omdannet bergart som stedvis er skifrig og sterkt forvitret. Berget fremstår uten sammenhengende struktur og med varierende sprekkeretninger og fall. Dette er typisk karakteristikk på fyllitt. I en bergskjæring ved profilnummer 30-40 observeres en lysere bergart som vurderes som kvartsitt.

2.8 Løsmasser

I følge NGUs løsmassekart ligger det forvittringsmateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Forvittringsmateriale er løsmasser dannet på stedet ved fysisk eller kjemisk nedbryting av berggrunnen. Det er ofte grunnlendt med flere fjellblotninger.

Observasjoner fra befaringen viser at det er lite løsmasser i områder, flere blotninger og trolig tynt løsmassedekke. Det er noe usikker løsmassedybde bak eksisterende støttemur (muren rives i forbindelse med ny gang- og sykkelveg).



Løsmassekart - <http://geo.ngu.no/kart/arealisNGU/>.

bakken eller flyttes.

Gatelyst står langs sørsiden av Fv 632 og på sørsiden oppover Frøsetvegen.

Vann- og avløp

Prosjektet kommer ikke i konflikt med kommunale vann- og avløpsledninger som ligger i Frøsetvegen.

2.9 Teknisk infrastruktur

Energiforsyning

Lavspentkabler som leverer strøm til Frøsetvegen 1 og 3 krysser Fv 632 i kryssområdet. Disse må trolig legges i

2.10 Forholdet til jernbane

Jernbanelinjen går ca 30 m sørvest for området det planlegges terrenginngrep.
Jernbanelinjen ligger på ca kote 70, dvs 12 m lavere enn laveste nivå i planområdet.
Avrenning av overvann fra gang- og sykkelvei ledes ned til stikkrenne under jernbanen.

3 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

3.1 Planlagt arealbruk

Området er delt inn i følgende formål, jfr plan- og bygningslovens § 12 - 5:

Samferdsel og teknisk infrastruktur:

Kjøreveg (o_SKV)

Gang- og sykkelvei (o_GS)

Annen veggrunn - grøntarealer (o_AVG)



Formål	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			Planområdet
	Kjøreveg	Gang- og sykkelvei	Annen veggrunn	
Areal m ²	383 m ²	573 m ²	2099 m ²	3055 m ²

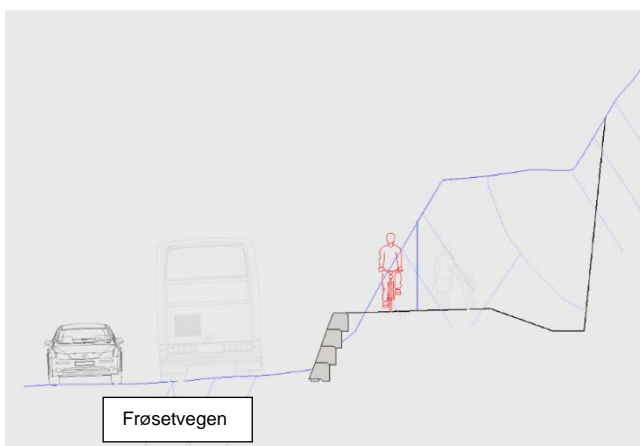
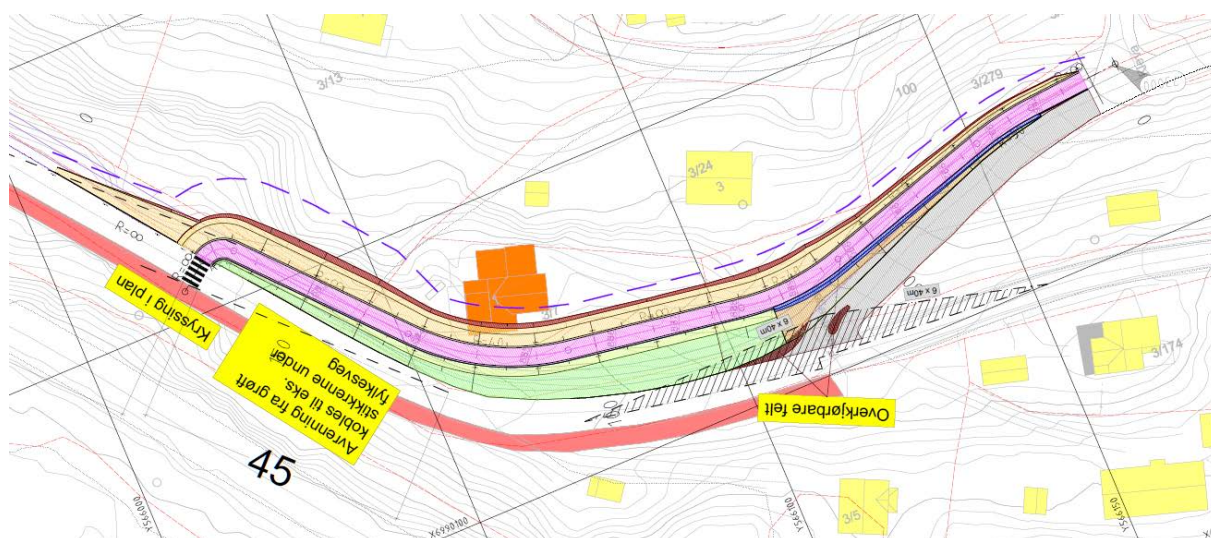
Tabell 1 Arealoversikt formål

3.2 Trafikkløsninger og veg

Tiltaket innebærer en oppstramming av kryss mellom Frøsetvegen og Fv 632 og bygging av 170 meter ny GS-veg. For Frøsetvegen vil det ikke bli noen endringer i stigningsforhold.

For oppstramming av kryss foreslås det en overkjørbar dråpeøy i Frøsetvegen samt at vegen trekkes litt nordover mot ny GS-veg. Det foreslås også et overkjørbart felt for høyresvingende større kjøretøy som kommer ned Frøsetvegen og skal inn på Fv 632. Det er i dag ikke mulig for større kjøretøy med venstresving og nytt tiltak vil heller ikke muliggjøre dette. Overkjørbare felt vil virke fartsdempende og vil for personbiltrafikken gi et bedre kjøremønster, samt bedre siktforholdene.

GS-vegen vil medføre bergskjæringer og en støttemur fra profil 15 – 70. Støttemuren gjør det mulig å stramme opp krysset og gi en bedre vinkel på påkoblingen til fylkesvegen. GS-vegen vil ha en totalbredde på 3,5 meter (3 meter asfalt med 0,25 m grusskulder på hver side). Tiltaket bedrer siktforholdene til kryss og ny gangfeltkryssing.



3.3 Ingeniørgeologisk vurdering

3.3.1 Ingeniørgeologisk notat

Det er utarbeidet geologisk notat (vedlegg) som redegjør for grunnforhold og geologisk vurderinger. Det er sikret i bestemmelsene at det ved søknad om tiltak som berører grunnen skal foreligge et notat for ingeniørgeologisk undersøkelse og prosjektering av anlegget. Notatet skal identifisere eventuelle grunnarbeider som krever ingeniørgeologisk kontroll av gjennomføring. Terrengutformingen skal gjennomføres i tråd med anbefalingene i notatet.

3.3.2 Skred

Risikoakseptkriteriet vurderes oppfylt for gang- og sykkelvegen, hvor årlig sannsynlighet for skred på veg ikke må overskride 1/10.

Vurdering av skredrisiko er beskrevet i vedlegg «Geologisk notat».

3.3.3 Bergsikring

Bergkvaliteten ble på befaringen vurdert som dårlig. Berget er sterkt omdannet og stedvis tett oppsprukket. Sprekkesettene S1 og S2 er vertikale og har ingen glideplan ut mot veg. Foliajonen F1 har fall mot vest og skjærer bergskjæringen med ca. 45 grader og medfører heller ingen fare for plane utglidninger. Stabilitetsproblem i bergskjæringen vurderes å være knyttet til nedfall av enkeltblokker og eventuelt småfallent berg.

Det må forventes installering av bergsikring for å hindre nedfall av stein på gang- og sykkelvegen. Det er aktuelt med bergbolter og steinsprangnett. Det skal benyttes fullt innstøpte bolter med korrosjonsbeskyttet materiale. Steinsprangnettet skal også installeres med korrosjonsbeskyttet materiale.

3.3.4 Tilstandsvurdering

Bygninger og konstruksjoner som antas å bli påvirket av sprengningsarbeidet skal besiktiges før arbeidet igangsettes og etter at arbeidet er utført. Før det gis igangsettingstillatelse for tiltak som innebærer sprengningsarbeider innenfor planområdet skal det foreligge fagkyndig tilstandsvurdering av nabobebyggelsen.

Bebyggelsen innenfor minimum følgende eiendommer skal besiktiges og tilstandsregistreres: Gnr/Bnr: 3/24, 3/13, 3/48, 3/17, 3/58, 3/20, 3/19, 3/174, 3/5, 3/62.

Minimum følgende eiendommer skal benyttes som målested for vibrasjoner: Gnr/Bnr: 3/24, 3/13, 3/5.

3.4 Universell utforming, krav til UU, hvordan løses universell tilgjengelighet

Fortau oppover Frøsetvegen har i dag en bratt stigning på ca 1:8. Det partiet som nå reguleres er innebærer en utslaking av stigningen til ca. 1:10 fra profil 0-100 og 1:18 til gangfeltkryssing. Deler av strekningen er ikke i henhold til anbefalt stigning på maks.1:15 (1:12 på kortere strekninger). Dette er likevel å anse som det beste mulig stigningstallet man kan oppnå på grunn av terrengets beskaffenhet.

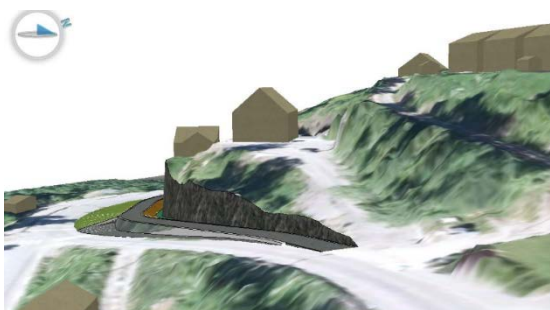
Fortsettelsen av Frøsetvegen vil uansett være vesentlig brattere og anses som utilgjengelig for manuell rullestol.

3.5 Planlagt gjennomføring

Så snart reguleringsplanen er stadfestet vil det igangsettes videre prosjektering, innhenting av anbud og iverksetting av bygging.

4 VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

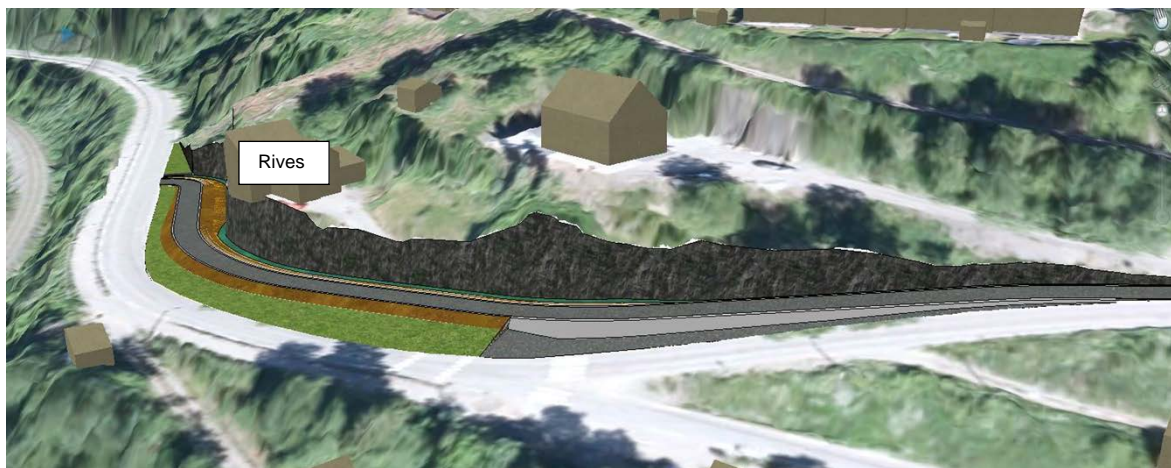
4.1 Stedets karakter, landskap



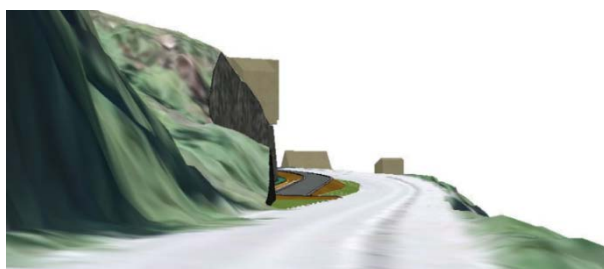
Visualisering fjellskjæring / gs-vei



Dagens situasjon



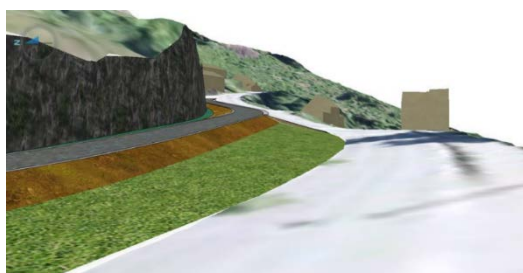
Visualisering fjellskjæring / gs-vei



Visualisering fjellskjæring / gs-vei – sett fra Fv 632 fra vest



Dagens situasjon



Visualisering fjellskjæring / gs-vei – sett fra Fv 632 fra vest



Dagens situasjon

4.1.1 Sprengningsmetoder

På grunn av dårlig bergkvalitet og nærliggende hus kan det være aktuelt med forsiktigere sprengningsmetoder for å unngå bakbryting av skjæringstoppen. Dette kan være tiltak som tettere konturhull, mindre salver/ladninger og sømboring. Forbolting for å ivareta skjæringstoppen kan også være aktuelt. Eksempelbilder av tradisjonell sprengning og sømboring er vist i . Utseende etter sprengning er veldig avhengig av bergkvaliteten og oppsprekkingsgrad, men man får finere skjæringsvegger ved bruk av mildere sprengningsmetoder. Valg av sprengningsmetode må avklares i byggeplanfasen.



Tradisjonell kontursprengning



Eksisterende fjellskjæring i det aktuelle området



Eksempel på sømboring

4.2 Kulturminner og kulturmiljø

Planforslaget har ikke innvirkning for kjente kulturminner.

4.3 Forhold til krav i Naturmangfoldsloven (kap. II); naturverdier, biologisk mangfold, verdifull vegetasjon, viltinteresser, økologiske funksjoner

Tiltaket er planlagt langs en boliggate, med eneboligtomter som grenser direkte til planforslaget. Det er således ikke et område som er viktig for biologisk mangfold eller friluftsliv, og tiltaket anses ikke å ha noen innvirkning i forhold til dette.

Når det gjelder Naturmangfoldsloven § 8-12 er disse vurdert i forbindelse med reguleringsplanforslaget. Det er i DN sin naturdatabase ikke registrert viktige naturtyper og arter, kulturlandskap eller friluftsinnteresser i tilknytning til planområdet. Det er heller ikke funnet registreringer av "biologisk mangfold og naturverdier" i andre aktuelle databaser. Med utgangspunkt i lokal kunnskap er det heller ikke grunn til å anta at det vil være naturmangfold av betydning i området.

4.4 Trafikkforhold, vegforhold, trafikkøkning

Tiltaket vil ikke medføre noe endring i trafikkmengder eller mønster langs Frøsetvegen, men vil bedre siktforhold for biler i kryssområdet. Trafikk som kommer fra vest vil få god oversikt over kryssende fotgjengere, samt god sikt inn i kryssområdet for biler som kommer ned Frøsetvegen og skal inn på Fv 632. Trafikk på vei ned Frøsetveien vil ikke lengre risikere å måtte stoppe midt i bakken for fotgjengere, men vil ha god sikt fram til fotgjengerkryssingen som flyttes ca 100 m vestover.

4.5 Barns interesser, RPR for barn og planlegging.

Fortauet og den nye kryssingen vil bidra til en sikrere skoleveg fra Frøset til Støren barne- og ungdomsskole og Gaula vgs.

4.6 Teknisk infrastruktur, vann og avløp, flomfare

Planen har liten innvirkning på ledningsnettet i området. I forbindelse med detaljprosjektering og gjennomføring må eksisterende ledningsnett hensyntas. Lavspenningstilførsler til Frøsetvegen 1 og 3 må fjernes eller flyttes.

For hensyn vedrørende virkninger for overvann, flomfare, erosjon vises til vedlagt «Hydrologisk notat». I utgangspunktet har dagens stikkrenner under Fv632 og jernbanen for liten kapasitet til å håndtere 200-års flom, men det planlagte tiltaket vil ikke påvirke dagens flomveier nevneverdig og dermed gi økt flomfare/erosjon på jernbanen. Dimensjonerende 200-årsflom fra det naturlige nedbørsfeltet til stikkrenne under Rørosbanen er beregnet til: 0,35 m³/s. Økningen i flomvolum som følge av den nye gang- og sykkelveien er beregnet til 0,01m³/s (Ca 3%). For å ta hensyn til dimensjonerende 200-årsflom bør dagens 300 mm stikkrenner under Fv632 og jernbanen erstattes med 500 mm, men dette er ikke på grunn av den nye gang- og sykkelveien.

4.7 Økonomiske konsekvenser for kommunen

For kommunen vil det bli økonomiske konsekvenser ved opparbeidelse av ny gangveg. Gjennomføring av tiltaket er grovt anslått å ville koste ca. 7.500.000,-

Tiltaket vil medføre behov for drift og vedlikehold av ca. 170 meter gang- og sykkelvei.

4.8 Avveining av virkninger

Tiltaket innebærer et vesentlig terrenginngrep som vil kunne gi en utfordrende anleggsfase for naboer og gjennomgående trafikk. Utbygging av fortau vil derimot bedre trafiksikkerhet

for beboere og skolebarn i området. Utbedring av kryssområdet er en forutsetning for å kunne bygge ut boligfeltet B-F3 i Frøsetåsen.

5 PLANPROSESS OG INNKOMNE INNSPILL

Planarbeidet ble varslet med brev til berørte eiendommer 31.01.2018, med frist for å komme med merknader 24.02.2018.

Oppstart av planarbeidet ble også kunngjort med annonse i Trønderbladet 02.02.2018.

Følgende innspill kom inn i perioden:



Kunngjøring om igangsatt arbeid med reguleringsplan, Kryssløsning Frøsetvegen

Det varsles herved om at deler av de viste eiendommer planlegges regulert med sikte på bedring av trafikksikkerhet ved opparbeidelse av nytt fortau langs nederste del av Frøsetvegen, samt ny følgjengerkryssing over Fv 632.

Foreløpige planer forutsetter terrenginnrep/fjellskjæringer langs eiendommene 3/279, 3/24 (Frøsetvegen 3) og 3/13 (Kleva 1), samt innløsning og riving av eiendommen 3/7 (Frøsetvegen 1)

Opplysninger om planarbeidet kan ses på www.mgk.no

MERKNADER TIL PLAN-ARBEIDET SENDES INNEN 24. FEBRUAR 2018:
Bjarte Lykke
E-post: bjarte.lykke@asplanviak.no

asplan viak
MIDTRE GAULDAL
KOMMUNE

Høringsuttalelse	Plankonsulentens kommentarer	Ivaretatt?
<p>Fylkesmannen (FM), datert 26.02.2018</p> <p>FM forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse i tråd med PBL § 4.3. Påpeker at en ren sjekklister uten videre beskrivelser ikke er å anse som en ROS-analyse. I tillegg til å vurdere risiko og sårbarhet ved endret arealbruk skal det vurderes hvordan fremtidige klimaendringer eventuelt vil påvirke tiltaket.</p> <p>Minner om aktsomhet for mulig kvikkleireforekomst, samt for oppfølging av eventuelle fareområder viser de til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).</p>	<p>Merknaden tas til etterretning. ROS-analyse er utarbeidet og vedlagt planmaterialet.</p> <p>Det er ikke mottatt merknad fra NVE ved varsling av oppstart. Ingeniørgeologisk vurdering av planområdet er gjort og kommer fram av planbeskrivelsen, og er utredet i rapport «Planbeskrivelse».</p>	X

<p>Brit Laila Hage, Frøsetvegen 3, datert 17.02.2018</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tiltaket vil berøre vann- og kloakkledninger for eiendommen. Stikkledninger må legges om. 2. Tiltaket vil medføre at strømtilførselen til eiendommen må legges i grunnen. 3. Topp av fjellskjæringer må sikres. Kommunen har enda ikke satt opp flettverksgjerde langs fjellskrent ilagt i sak 7/1971 B Gauldal herredsrett, s.30, Tnr. 11.3/24.- Martin Johansen. 4. Ønsker å oppføre garasje ut fra eksisterende tomtegrense, og ønsker dermed ikke at ny kryssløsning reduserer muligheten for dette. 5. Eksisterende vei, tørrmur og avkjørsel til eiendommen skal være som i dag, eller tilbakeføres etter endring. Ved berøring av avkjørsel ønskes gjerde i avkjørsel for å hindre at den benyttes til lagring av snø. 6. Tiltaket kan føre til sprekkdannelse på bygning, støpte utvendige plater, utrasning av tørrmurer ved sprenging og ønsker sakkyndig inspeksjon før og etter utførte arbeider. 7. Tiltaket vil medføre generell verdiforringelse av eiendom 3/24 og 3/279. 8. Påpeker at tiltaket ikke skal medføre kostnader for henne. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Problemstillingen ivaretas av Midtre Gauldal kommune 2. Problemstillingen ivaretas av Midtre Gauldal kommune 3. Rekkefølgekrav om sikring av skjæring ihht TEK § 8-3 og 12-15 tatt inn i bestemmelser 4. Det fremgår ikke tydelig hvor omtalte garasje tenkes oppført, men tiltaket berører bare så vidt tangere eiendomsgrensen til merknadshaver (ca. 50 cm på det meste) og vil dermed sannsynligvis ikke redusere en potensiell mulighet for oppføring av garasje. 5. Tiltaket vil i utgangspunktet ikke berøre eiendommen nevneverdig. Rekkefølgekrav om at berørt sideareal tilbakeføres og tilsås er ligger inne i bestemmelsene. 6. Rekkefølgekrav om nødvendig tilstandsvurdering av bebyggelsen i nærområdet før igangsetting er tatt inn i bestemmelsene. 7. Reguleringen tar ikke stilling til eventuell verdiforringelse av naboeiendommer. Det vurderes at tiltaket ikke vil være til vesentlig ulempe for omkringliggende eiendommer, tvert imot vil det føre til en mer trafiksikker og ryddig veiløsning for alle som ferdes i og langs Frøsetvegen. 8. Tiltaket vil ikke medføre kostnader for merknadsskriver. 	X
<p>Mattilsynet, brev datert 19.02.2018 Like vest for planområdet ligger borebrønnene til Støren vannverk, vannverkseier Midtre Gauldal kommune. Tiltaket vil ikke komme i konflikt med verken kildebeskyttelsen eller infrastruktur knyttet til distribusjon av drikkevann i området. Tiltaket må likevel gjennomføres slik at risikoen for avrenning av olje/diesel i anleggsperioden minimeres. Det bør</p>	Retningslinje om disse hensyn er tatt inn i bestemmelsen om krav til anleggsperioden.	X

<p>derfor etableres rutiner for bruk og lagring av olje/diesel. Det bør også etableres plan for håndtering av eventuelle uønskede hendelser med denne type produkter.</p>		
<p>Sametinget, brev datert 02.02.2018 Uttaler seg mht samiske kulturminner. De ser det som lite sannsynlig at det finnes automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. De har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget. De minner om den generelle aktsomhetsplikten, og mener denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene.</p>	<p>Følgende foreslåtte tekst er tatt inn i bestemmelsene: Kulturminner og aktsomhetsplikten. <i>Dersom det under arbeid oppdages spor etter eldre aktivitet, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen, jf lov om kulturminner § 8.</i></p>	
<p>Bane NOR SF, brev datert 14.02.2018 Rørosbanen er av nasjonal betydning, spesielt med hensyn til godstrafikken mellom Trøndelag og Østlandet. Bane NOR er opptatt med å sikre mulighetene for videre utvikling. De ønsker at det ved offentlig ettersyn foreligger en fagkyndig beskrivelse av om det planlagte tiltaket kan føre til at jernbanen utsettes for økt fare for flom-, erosjons- og skredskader. Endrede dreneringsveier og/eller periodevis økning i vann mot jernbanen må vurderes. Sikkerhet må være tilstrekkelig både i anleggsfasen og permanent. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives og sannsynliggjøres gjennomførbare. De viser for øvrig til krav og veileder for planlegging i nærheten av jernbanen.</p>	<p>I utgangspunktet har dagens stikkrenner under Fv632 og jernbanen for liten kapasitet til å håndtere 200-års flom, men det planlagte tiltaket vil ikke påvirke dagens flomveier nevneverdig og dermed gi økt flomfare/erosjon på jernbanen. Dimensjonerende 200-årsflom fra det naturlige nedbørsfeltet til stikkrenne under Rørosbanen er beregnet til: 0,35 m³/s. Økningen i flomvolum som følge av den nye gang- og sykkelveien er beregnet til 0,01m³/s (Ca 3%). For å ta hensyn til dimensjonerende 200-årsflom bør dagens 300 mm stikkrenner under Fv632 og jernbanen erstattes med 500 mm, men dette er ikke på grunn av den nye gang- og sykkelveien.</p>	
<p>Trøndelag fylkeskommune, brev datert 06.02.2018 Det vurderes som lite sannsynlig at planen vil komme i konflikt med automatisk fredede kulturminner. De minner om at prinsippene for universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår.</p>	<p>Merknad tas til etterretning.</p>	
<p>Gauldal nett, epost datert 05.02.2018</p>	<p>Planmaterialet blir sendt på høring til merknadsstiller.</p>	

<p>Gauldal Nett opplyser om at de har kabler og rørføringer i reguleringsområdet og ber om å få bli holdt orientert om videre saksgang.</p>		
<p>Statens Vegvesen (SVV), brev datert 15.02.2018 SVV presiserer at de mener planforslaget ikke vil svare ut hele § 1.1.4 h) i kommunedelplan for Støren, da den ikke omfatter kryss og kjøreveien, men kun en omlegging av fortau/gang- og sykkelvei. De mener det vil være nødvendig med tiltak på selve krysset. De påpeker for øvrig at de synes foreløpig løsning ser litt vel omfattende ut. De ønsker gjerne å bistå med råd i det videre arbeidet ved behov.</p>	<p>Det ble 13.03.2018 avholdt arbeidsmøte med SVV der det ble presentert historikken i hvilke løsninger for ombygging av Frøsetvegen som er undersøkt. Det var enighet i møtet om at skisserte løsning vil ha positiv effekt på siktforholdene i tillegg til at flytting av overgangen vil gi en tryggere fotgjengerkryssing, og at dette trolig kunne vurderes å være tilstrekkelig for å svare ut rekkefølgekravet § 1.1.4 h) i kommunedelplanen for Støren. Det ble oppfordret til å se på oppstramming av vegkrysset også, men det var enighet om at de mer omfattende løsningene med flytting av avkjørsel og store terrenginngrep i Frøsetåsen var unødvendig omfattende og kostbare løsninger. Planforslaget er resultat av bearbeiding gjort etter arbeidsmøtet med SVV.</p>	